



Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

Percepción ciudadana sobre la calidad de vida en 10 ciudades colombianas. La encuesta de Percepción de la Red Cómo Vamos 2012



Bucaramanga, 20 de marzo de 2013

© 2013 Ipsos.

Resultados año 2012.

La encuesta de percepción se realiza en 10 ciudades de Colombia



Desde 1.998 (15 años)



Desde 2.005 (8 años)



Desde 2.006 (7 años)



Desde 2.008 (5 años)



Desde 2.010 (3 años)



Desde 2.011 (2 años)



Desde 2.012 (1 año)

La Red de Ciudades Cómo Vamos es un programa de



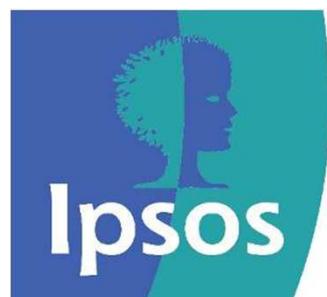


La encuesta de percepción en cada ciudad y este documento analítico son realizados por

Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

La división de estudios de Opinión Pública de



Napoleón Franco



Tabla de contenidos

1. Ficha técnica
2. Situación general de las ciudades: Clima de opinión y situación económica de los hogares
3. Educación y salud
4. Servicios Públicos
5. Seguridad ciudadana
6. Movilidad
7. Barrio y vivienda, espacio público y oferta recreativa y cultural
8. Convivencia y participación ciudadana
9. La administración de las ciudades
10. Las expectativas ciudadanas luego del primer año de las administraciones locales
11. Conclusiones: Percepción ciudadana sobre la calidad de vida en 10 ciudades colombianas.





Ficha técnica

Las 10 ciudades de la Red Cómo Vamos en Colombia

- De los 46,581,823 habitantes que se estimaban para el país en el 2012 ⁽¹⁾, cerca de 17,335,995 residen en las 10 capitales cubiertas por la Red de Ciudades Cómo Vamos en Colombia ⁽¹⁾. ¡Eso significa que el estudio da cuenta de las opiniones frente a su calidad de vida del 37% de la población total del país!
- Como ejercicio de investigación, además, la Encuesta de Percepción de la Red de Ciudades Cómo Vamos es tan impresionante como las cifras demográficas que representa: casi 12.000 encuestas convierten a esta encuesta en la fuente de información más importante con que cuenta Colombia actualmente para entender cómo están funcionando actualmente las administraciones locales, y qué tanto se le está (o no) garantizando una mejor calidad de vida a los ciudadanos .
- A continuación, los resultados de la medición 2012 de la Encuesta de Percepción de la Red de Ciudades Cómo Vamos, en 10 ciudades de Colombia.

(1): Fuente. Dane, Censo de población y proyecciones al 2012

Todas las ciudades realizadas por: Ipsos Napoleón Franco, inscrito ante el Consejo Nacional Electoral

Encomendado y financiado por: Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Ibagué, Valledupar, Bucaramanga, Pereira y Manizales Cómo Vamos

Tipo de la muestra: Probabilística en la mayoría de sus etapas, muestreo polietápico, en hogares.

Grupo objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, niveles socio económicos alto (estratos 6 y 5), medio (estrato 4 y 3), bajo (estrato 2 y 1) y rural (únicamente en Cartagena), residentes en cada ciudad.

Tamaño de la muestra: 11.711 encuestas en el total de las 9 ciudades, así: Bogotá 1.500; Cartagena 1.001; Medellín 1.525; Cali 1.208 ; Barranquilla 1.209; Ibagué 1.001, Valledupar 1.014 , Pereira 1.000 , Bucaramanga Área Metropolitana 1.503 y Manizales 750 .

Ponderación: Por zonas, edad y género en cada ciudad.

Técnica de recolección de datos: Entrevista personal cara a cara en hogares con aplicación de un cuestionario estructurado.

Área/ Cubrimiento: las localidades/ comunas urbanas de cada una de las 10 ciudades representadas, y las áreas rurales de Cartagena.

Tema o temas a los que se refiere: Indicadores del clima de opinión en la ciudad; Opinión de la ciudadanía sobre el rumbo de las cosas en la ciudad; Identificar indicadores clave que permitan medir los niveles de satisfacción así como las opiniones sobre el cumplimiento de los puntos básicos del programa de gobierno de cada alcalde.

Personajes por los que se indagó: El alcalde de cada ciudad.

Fecha de realización del trabajo de campo: Segundo semestre del año 2012; fechas específicas de cada ciudad pueden encontrarse en los informes individuales de cada una.

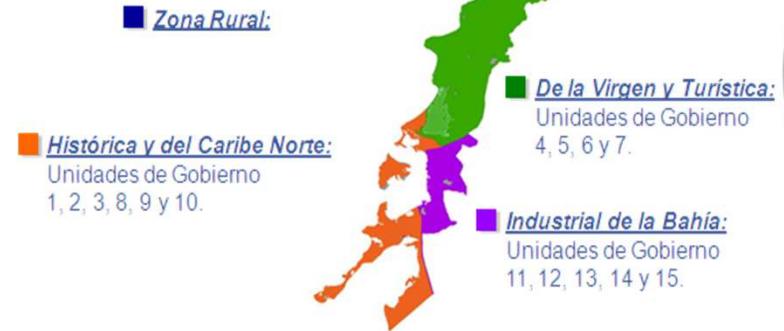
Margen de error observado: Entre 2.5 % y 3.6% para el total de la muestra de cada ciudad, con 95% de confianza.

Cobertura en cada ciudad

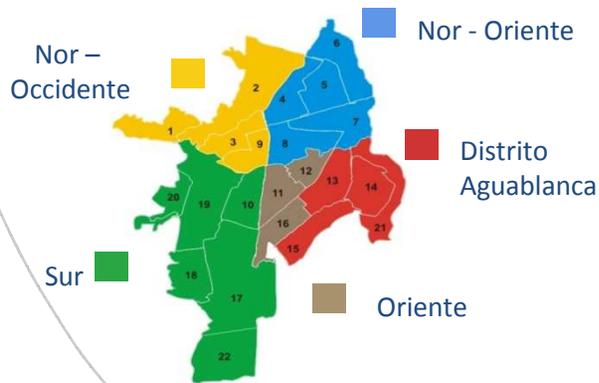
Bogotá



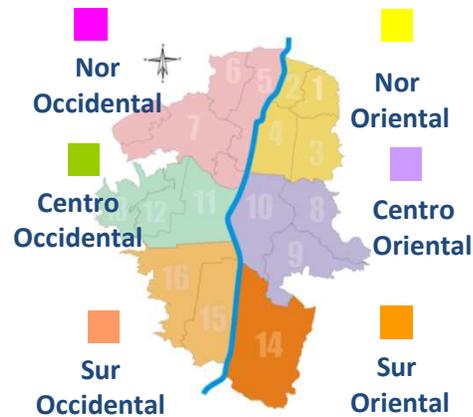
Cartagena



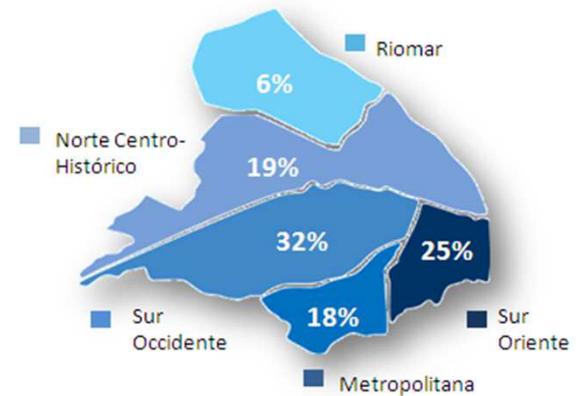
Cali



Medellín



Barranquilla



Cobertura en cada ciudad

Ibagué



Bucaramanga Metropolitana



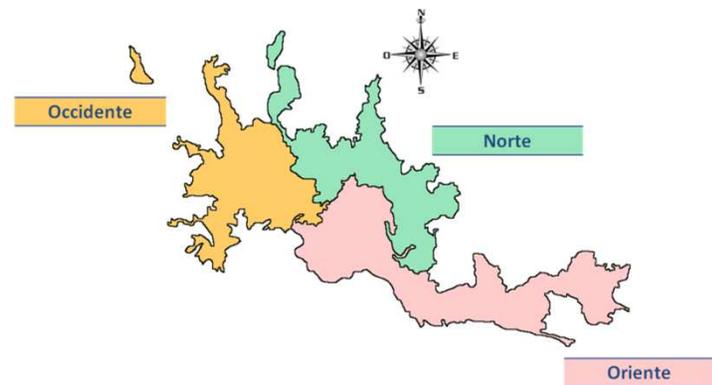
Valledupar



Pereira



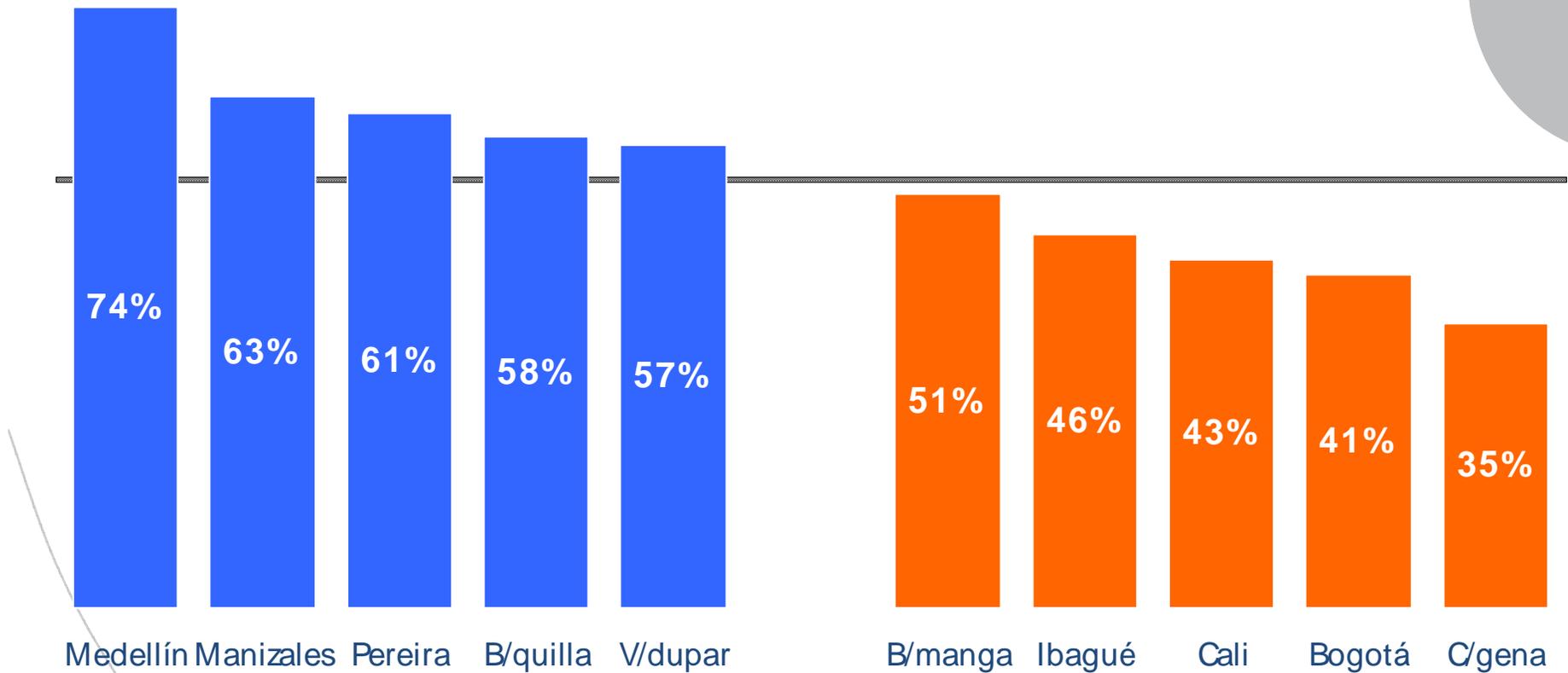
Manizales





Situación general de las ciudades: Clima de opinión y situación económica de los hogares

Las ciudades más optimistas: Medellín, Manizales, Pereira, Barranquilla y Valledupar.
Las ciudades menos optimistas: Bucaramanga, Ibagué, Cali, Bogotá y Cartagena



Base: Total muestra.

12

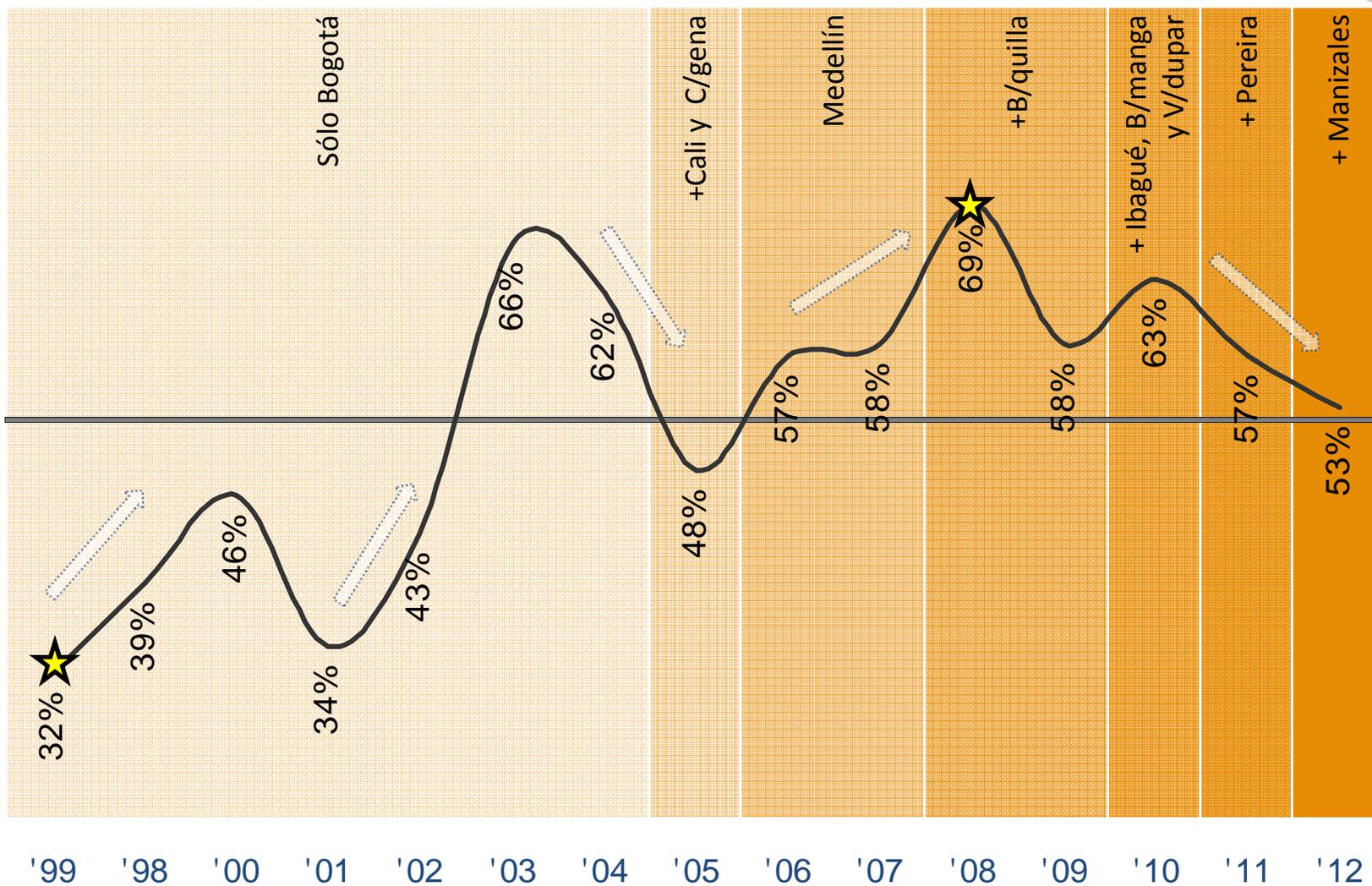
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Buen camino – Serie histórica. Promedio 10 ciudades

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

13

Ipsos Napoleon Franco

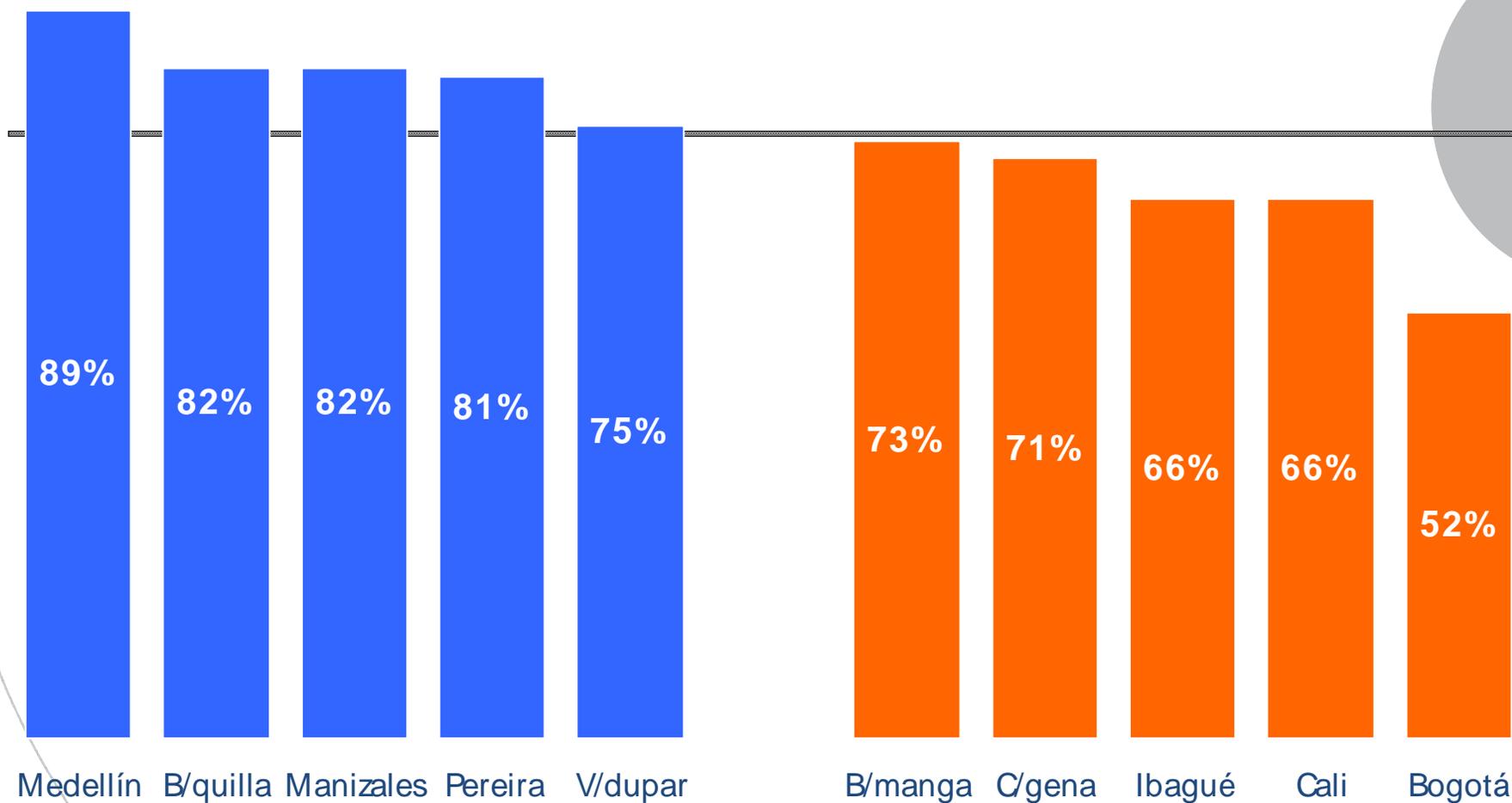
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Está orgulloso de su ciudad - 2012

Ciudadanos más orgullosos de: Medellín, Barranquilla, Manizales, Pereira y Valledupar

Ciudadanos menos orgullosos de: Bucaramanga, Cartagena, Ibagué, Cali y Bogotá



Base: Total muestra.

14

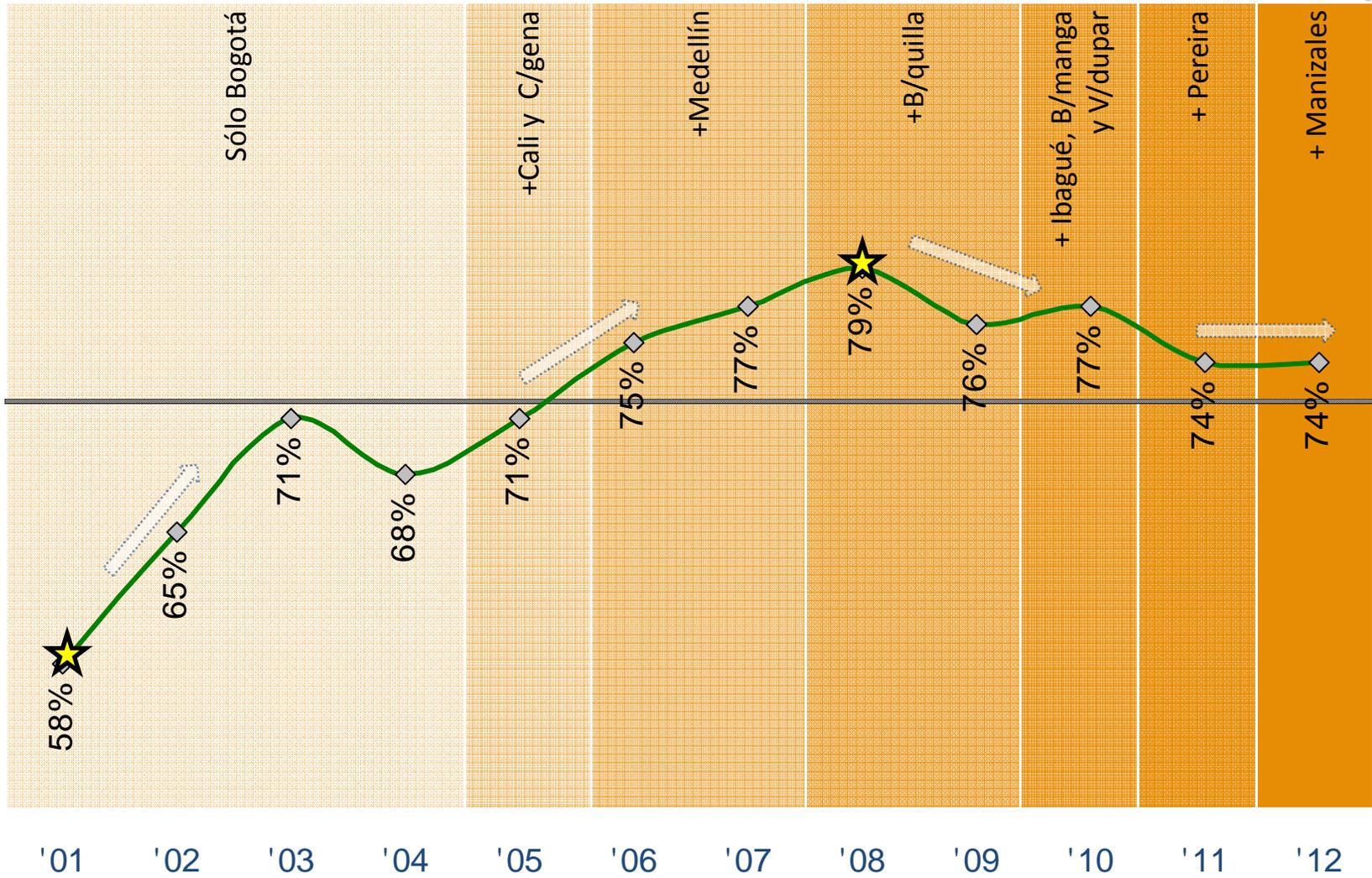
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Orgullo – Serie histórica. Promedio 10 ciudades

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

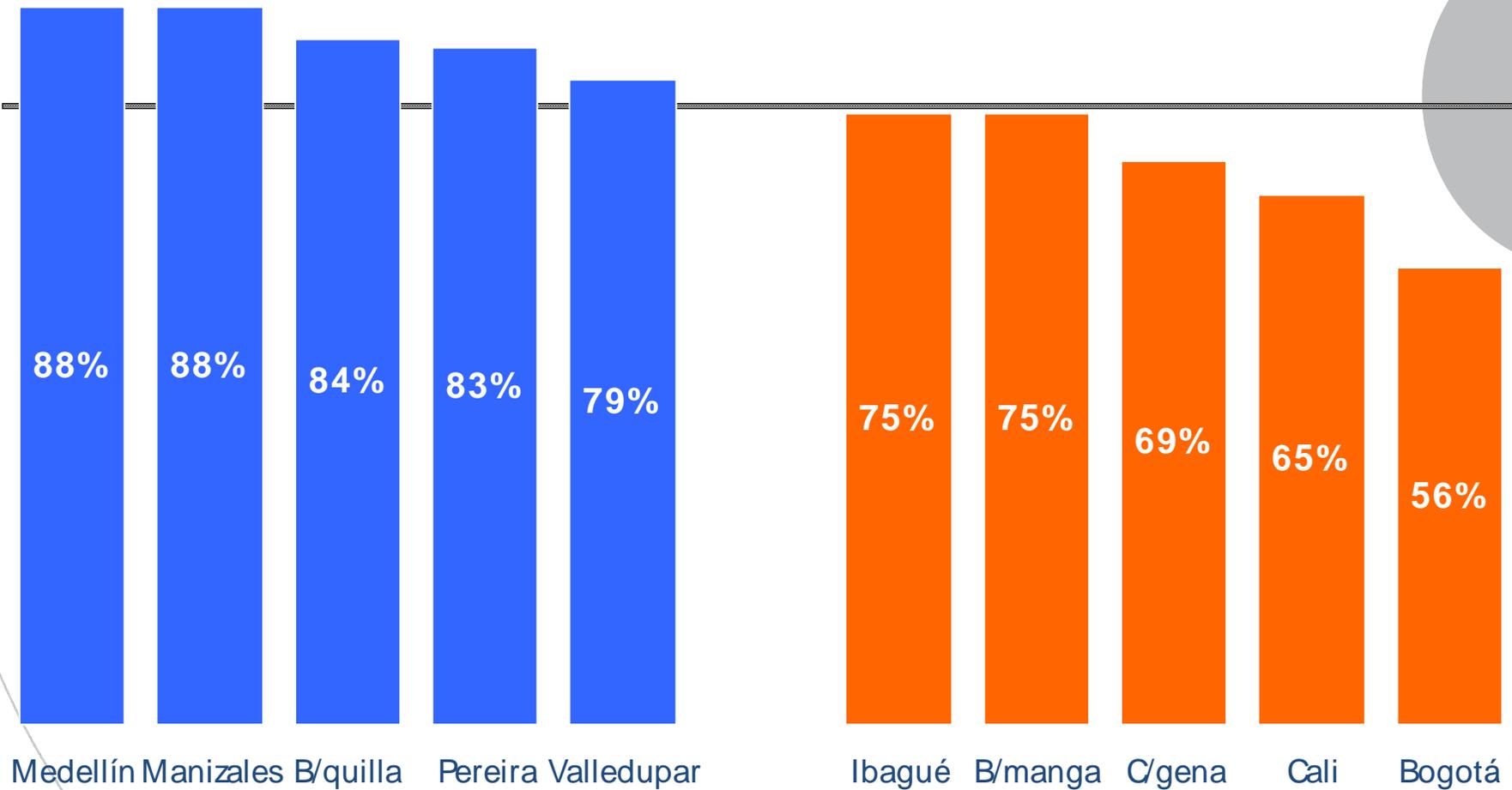
15

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Ciudadanos más satisfechos en: Medellín, Manizales, Barranquilla, Pereira y Valledupar.
Ciudadanos menos satisfechos en : Ibagué, Bucaramanga, Cartagena, Cali y Bogotá



Base: Total muestra.

16

Ipsos Napoleon Franco

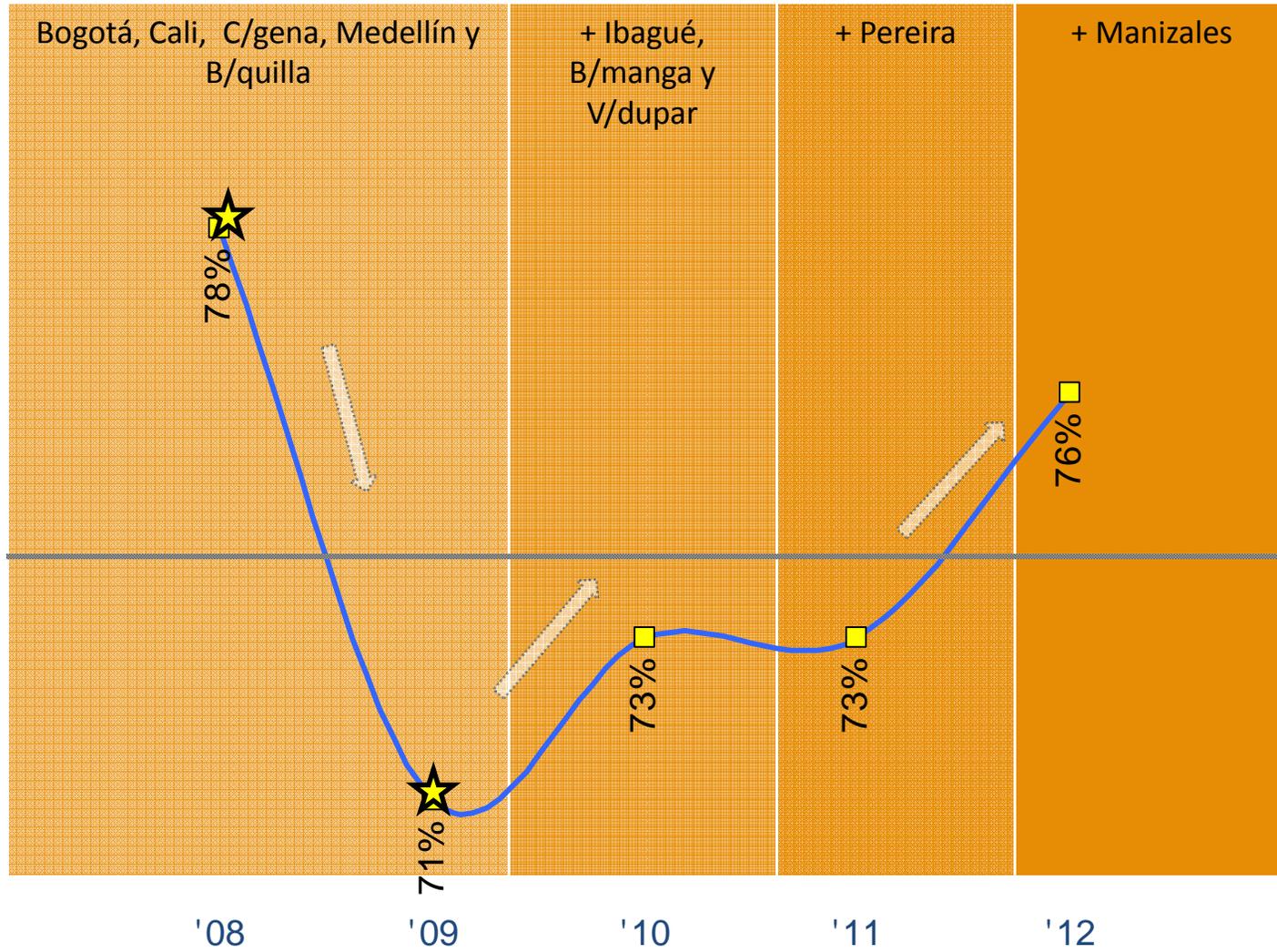
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Satisfacción con ciudad– Serie histórica. Promedio 10 ciudades



Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

17

Ipsos Napoleon Franco

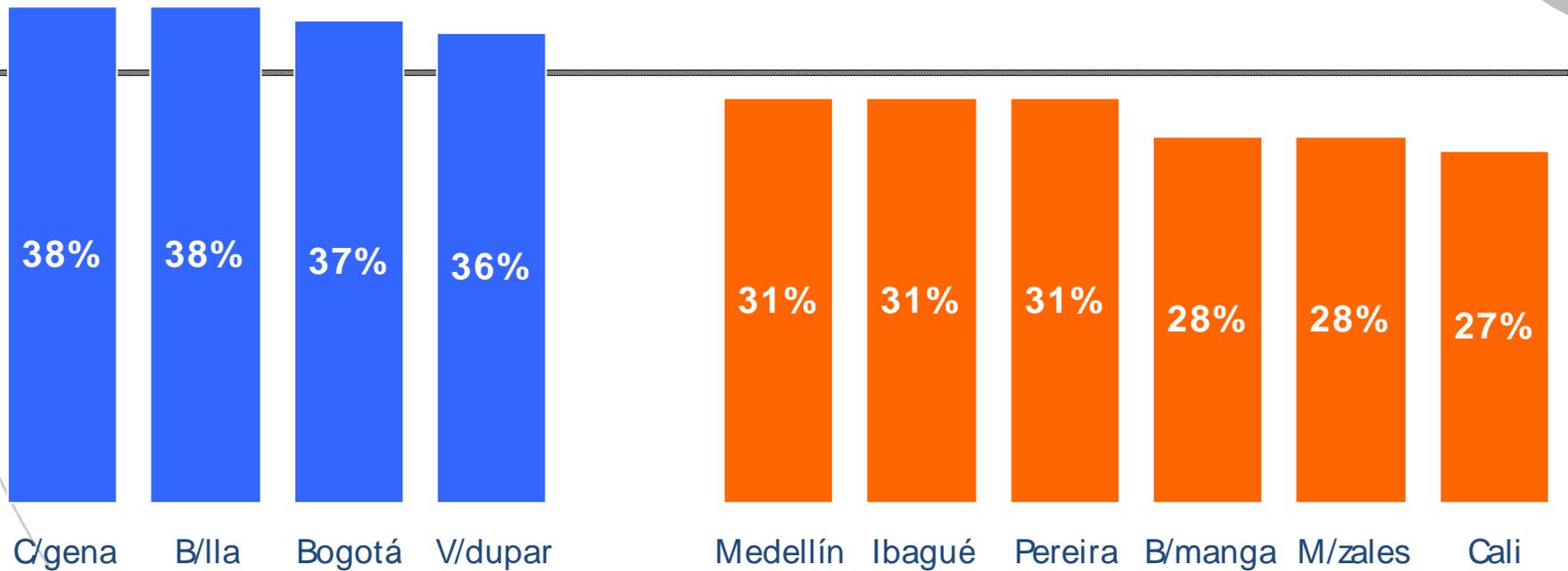
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Frente a la situación económica...

Las ciudades con mayores calificaciones: Cartagena, Barranquilla, Bogotá y Valledupar

Las ciudades con menores calificaciones: Medellín, Ibagué, Pereira, Bucaramanga, Manizales y Cali



Base: Total muestra.

18

Ipsos Napoleon Franco

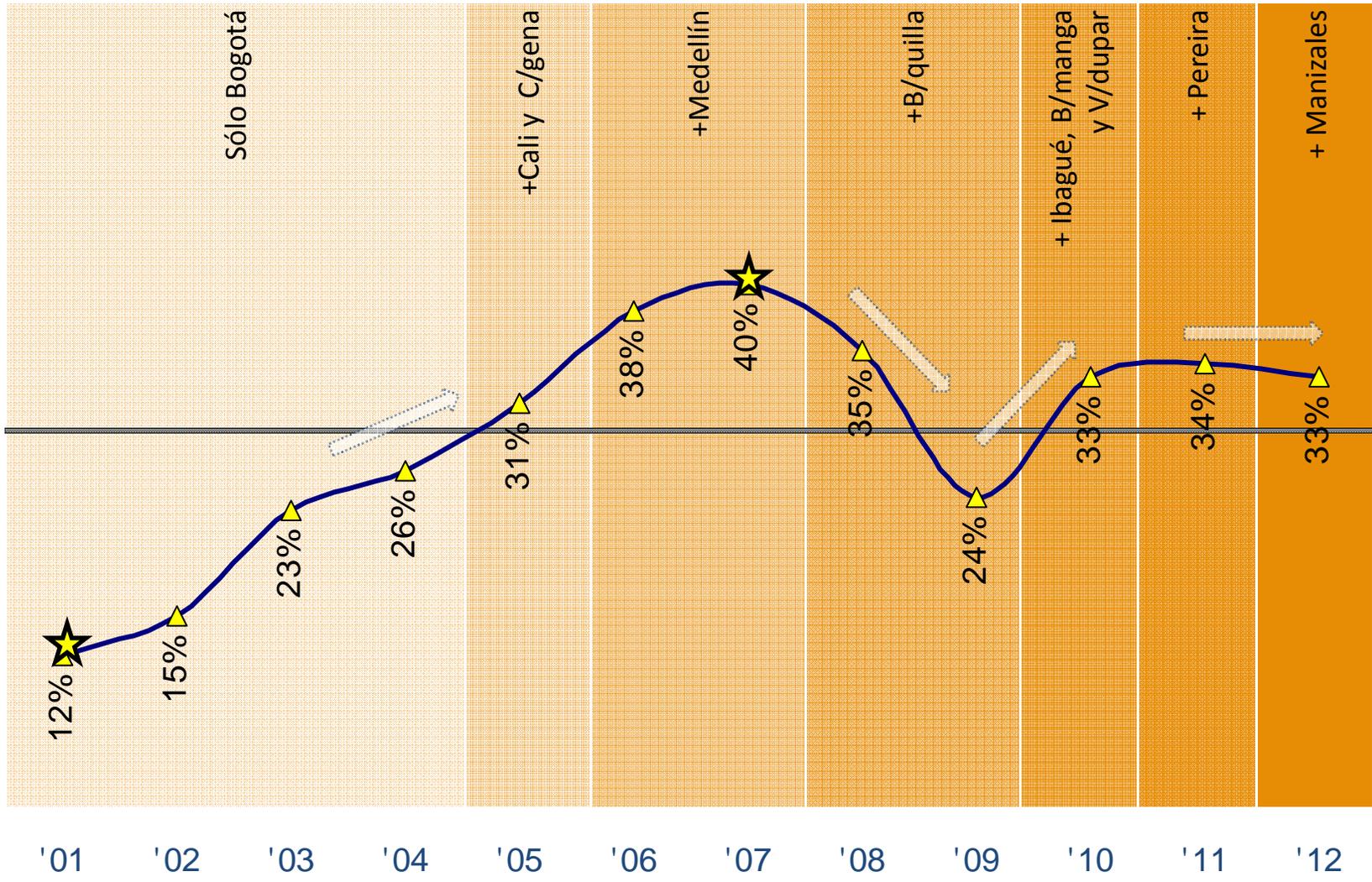
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

La situación económica en su hogar está mejor ahora que el año pasado - Serie histórica. Promedio 10 ciudades



Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

19

Ipsos Napoleon Franco

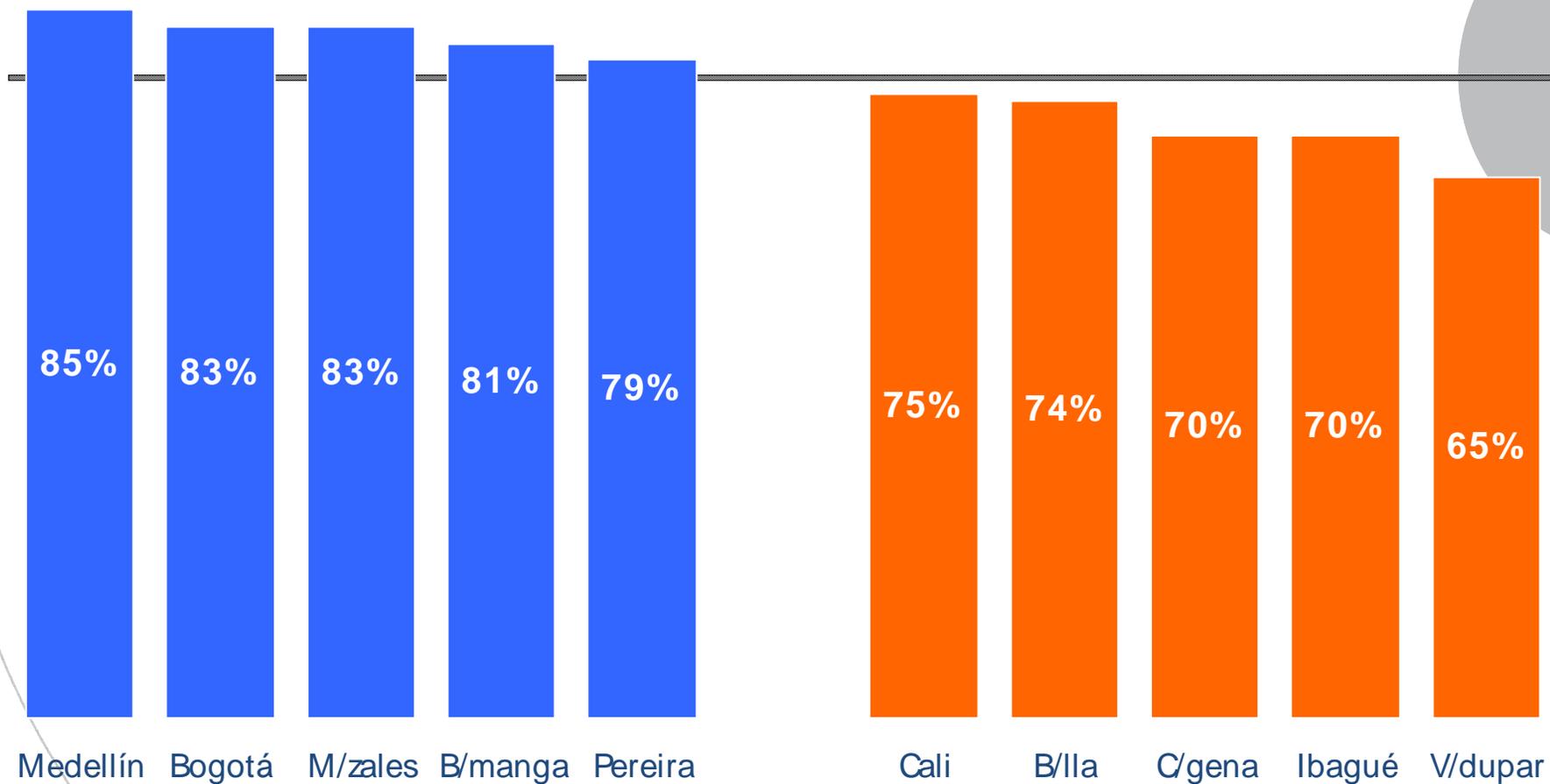
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

¿Ud. se siente pobre? (en la gráfica quienes responden NO)

Las ciudades con la menor sensación de pobreza: Medellín, Bogotá, Manizales, Bucaramanga y Pereira

Las ciudades con la mayor sensación de pobreza: Cali, Barranquilla, Cartagena, Ibagué y Valledupar



Base: Total muestra.

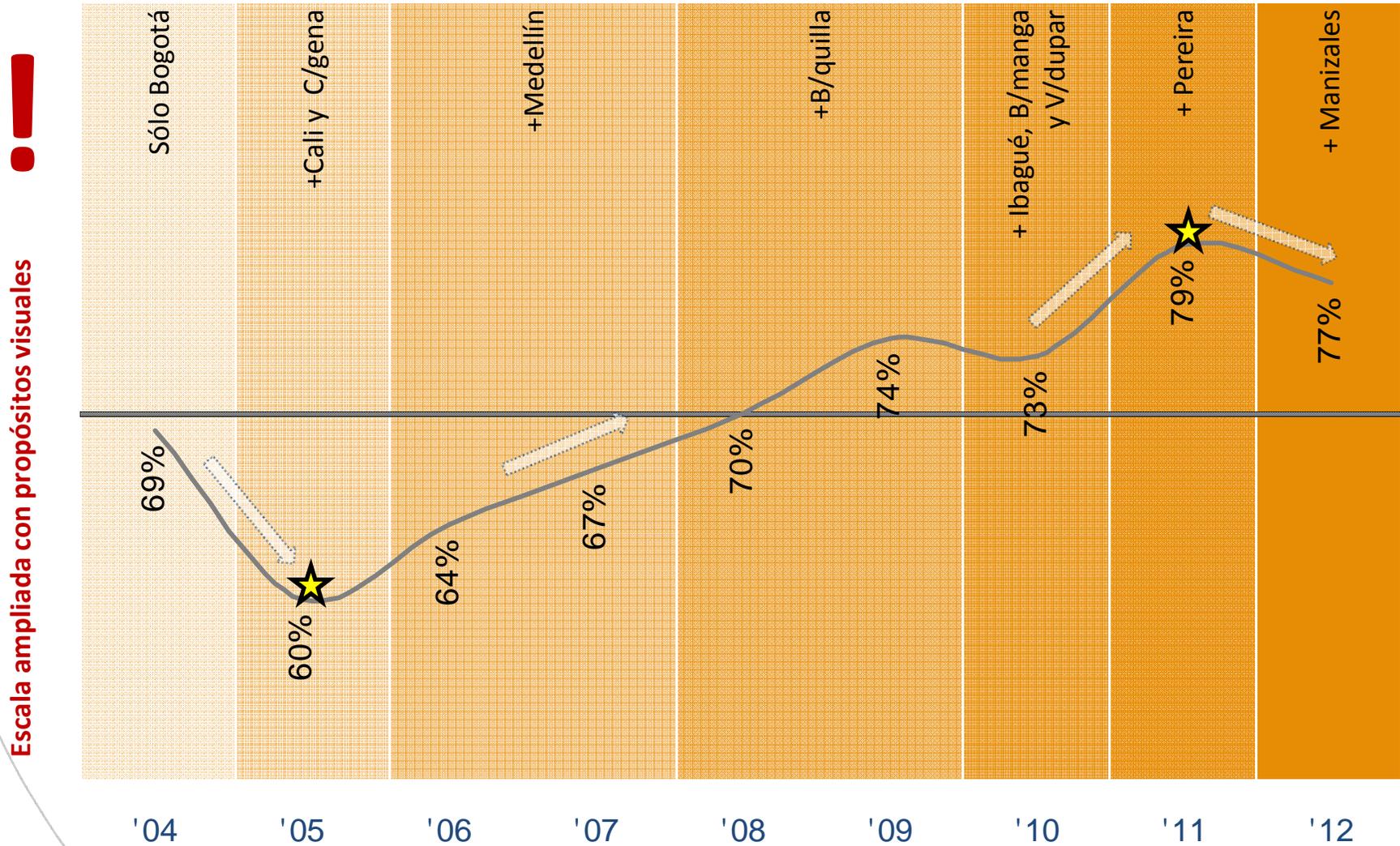
20

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

¿Ud. se siente pobre? (en la gráfica quienes responden NO) – Serie histórica. Promedio 10 ciudades



Base: Total muestra.

21

Ipsos Napoleon Franco

Ipsos Public Affairs

- Algunos hallazgos interesantes para destacar sobre la situación general de las ciudades:
 - ⇒ En general, el año 2008 ha sido – de los 15 años que lleva realizándose la encuesta de percepción – el “mejor año” desde la perspectiva de estos indicadores de clima general de opinión
 - ⇒ Medellín, Manizales, Barranquilla y Pereira son – en casi todos los casos – las ciudades más optimistas de la red; En todo caso, hay menos optimismo ahora que hace 3 años. La cota más alta se dio en el año 2008, y la más baja en 1999
 - ⇒ Tres cuartas partes de los entrevistados se sienten orgullosos de su ciudad, y nuevamente el año 2008 representa la cota más alta hasta ahora, mientras que el 2011 la más baja; La satisfacción con la ciudad con un lugar para vivir viene en ascenso desde el año 2009, aunque aún está por debajo del 2008 (la cota más alta)
 - ⇒ La situación económica de los hogares permanece estable, ligeramente por arriba del promedio de la década. La cota más alta se dio en el 2007, mientras que la más baja se dio en el 2001
 - ⇒ Casi 8 de cada 10 ciudadanos no se consideran a sí mismos como pobres. La auto-percepción de pobreza viene decreciendo continuamente desde el año 2005.

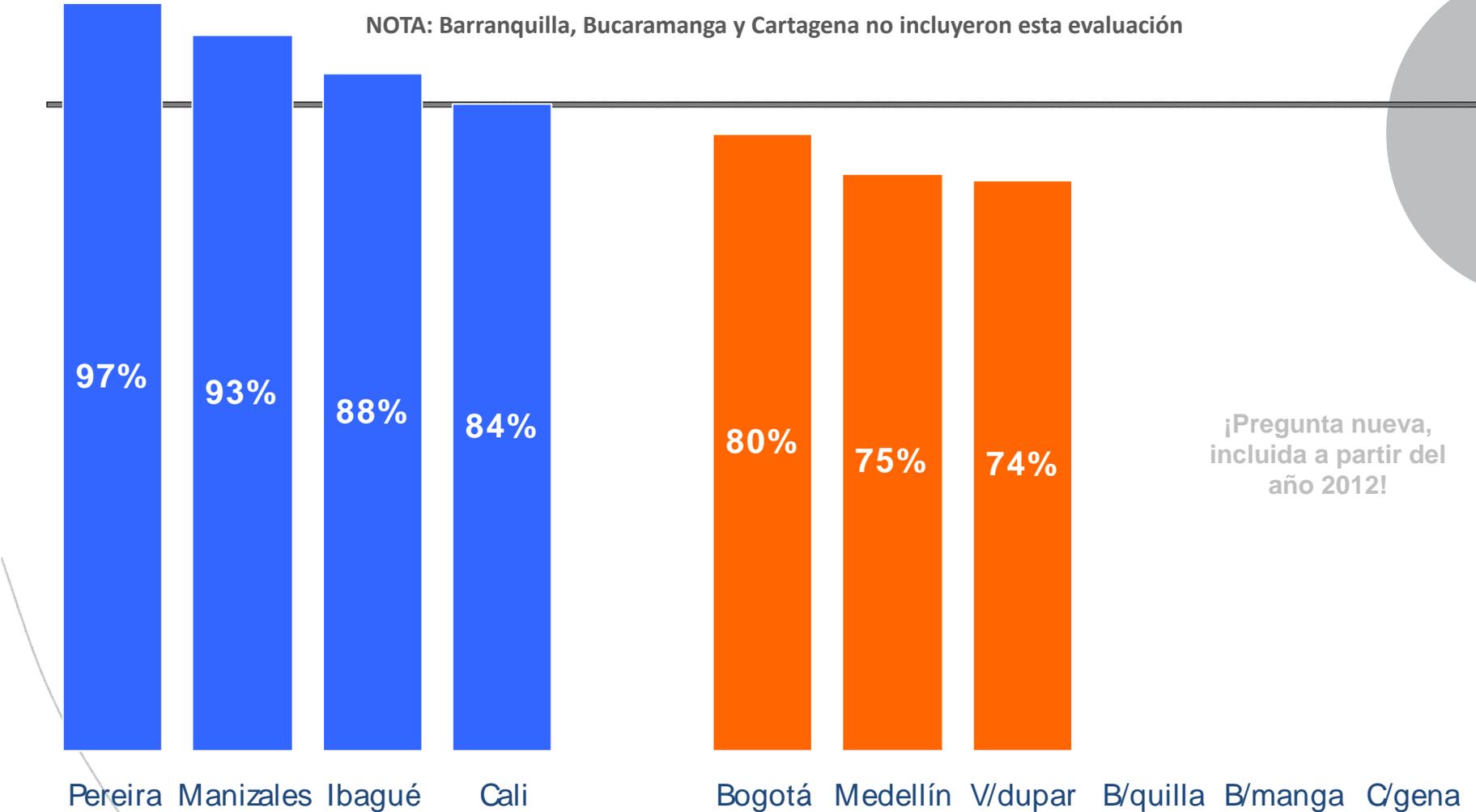


Educación y salud

Satisfechos con la atención a niños menores de 5 años

Las ciudades más satisfechas con la atención a la 1ª infancia: Pereira, Manizales, Ibagué y Cali
Las ciudades menos satisfechas con la atención a la 1ª infancia: Bogotá, Medellín y Valledupar

NOTA: Barranquilla, Bucaramanga y Cartagena no incluyeron esta evaluación



¡Pregunta nueva,
incluida a partir del
año 2012!

Base: Quienes
tienen niños en
edad pre-escolar

24

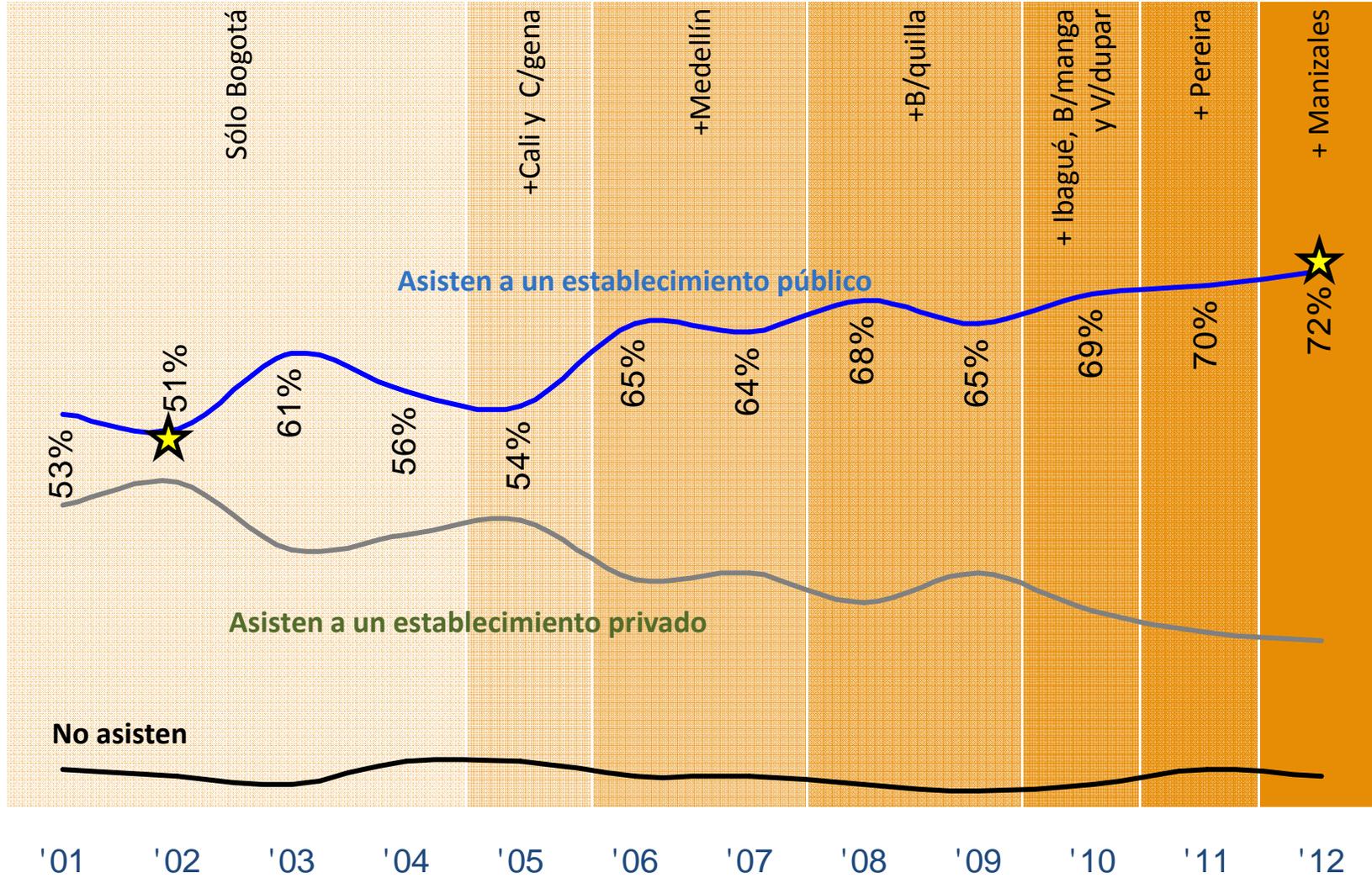
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de
Ciudades

Ipsos Public Affairs

Evolución de la asistencia por tipo de establecimiento al que asisten niños y jóvenes entre 5 y 17 años – Serie histórica. Promedio 10 ciudades

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

25

Ipsos Napoleon Franco

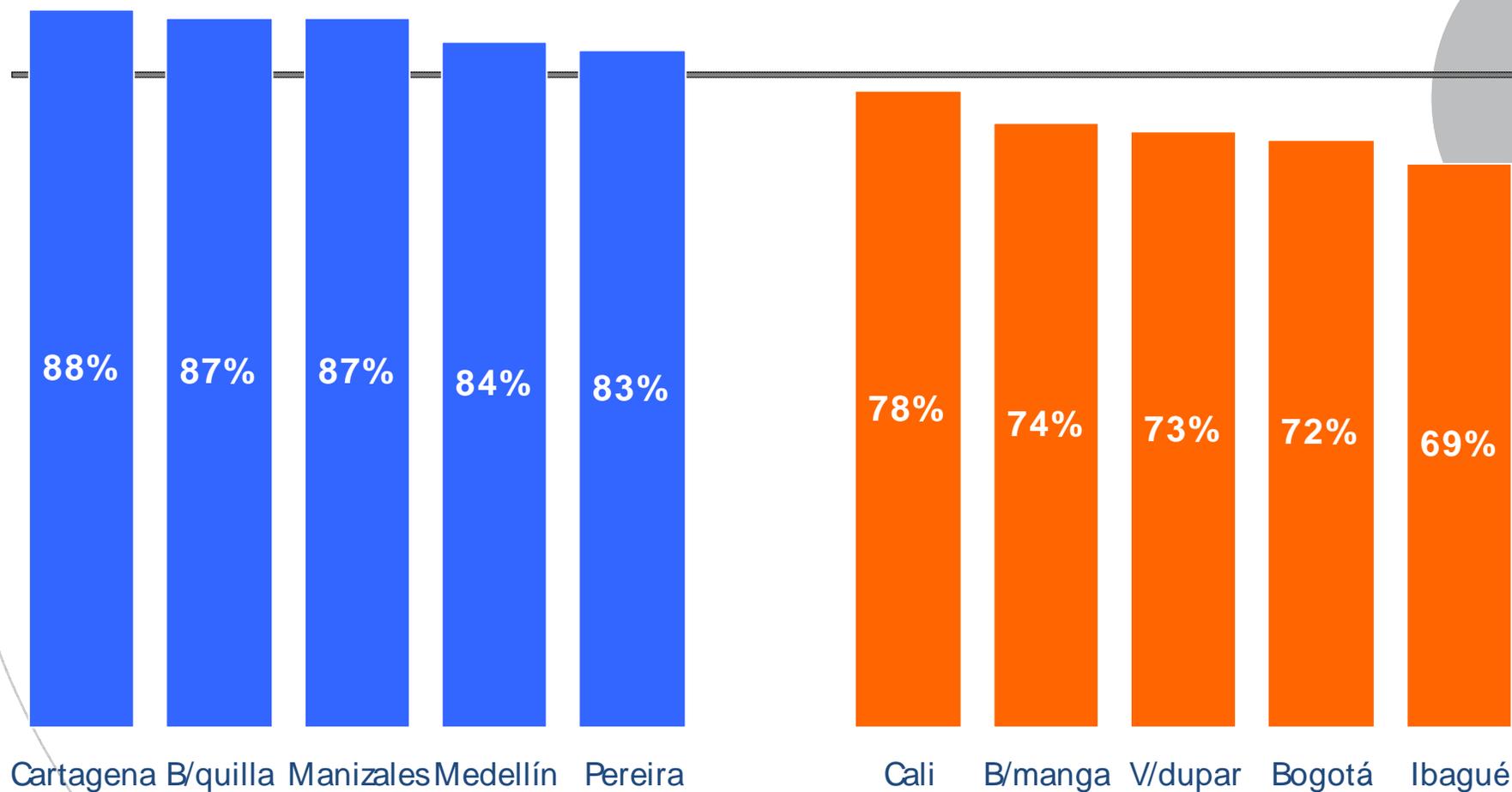
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Satisfechos con la educación que reciben niños y jóvenes del hogar, entre 5 y 17 años

Las ciudades más satisfechas con la educación: Cartagena, Barranquilla, Manizales, Medellín y Pereira

Las ciudades menos satisfechas con la educación: Cali, Bucaramanga, Valledupar, Bogotá e Ibagué



Base: Quienes tienen niños en edad escolar

26

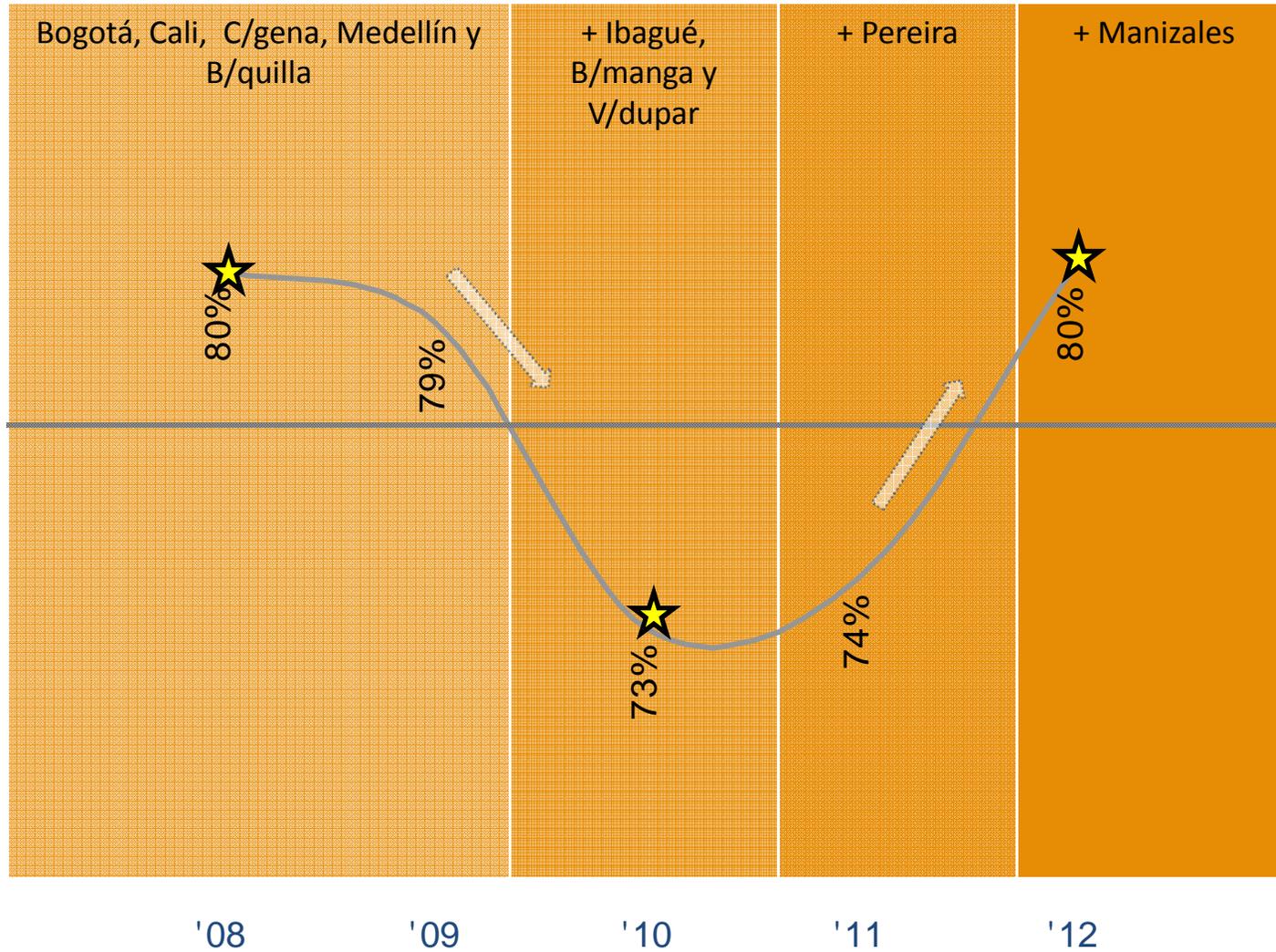
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Satisfechos con la educación que reciben niños y jóvenes del hogar, entre 5 y 17 años – Serie histórica. Promedio 10 ciudades

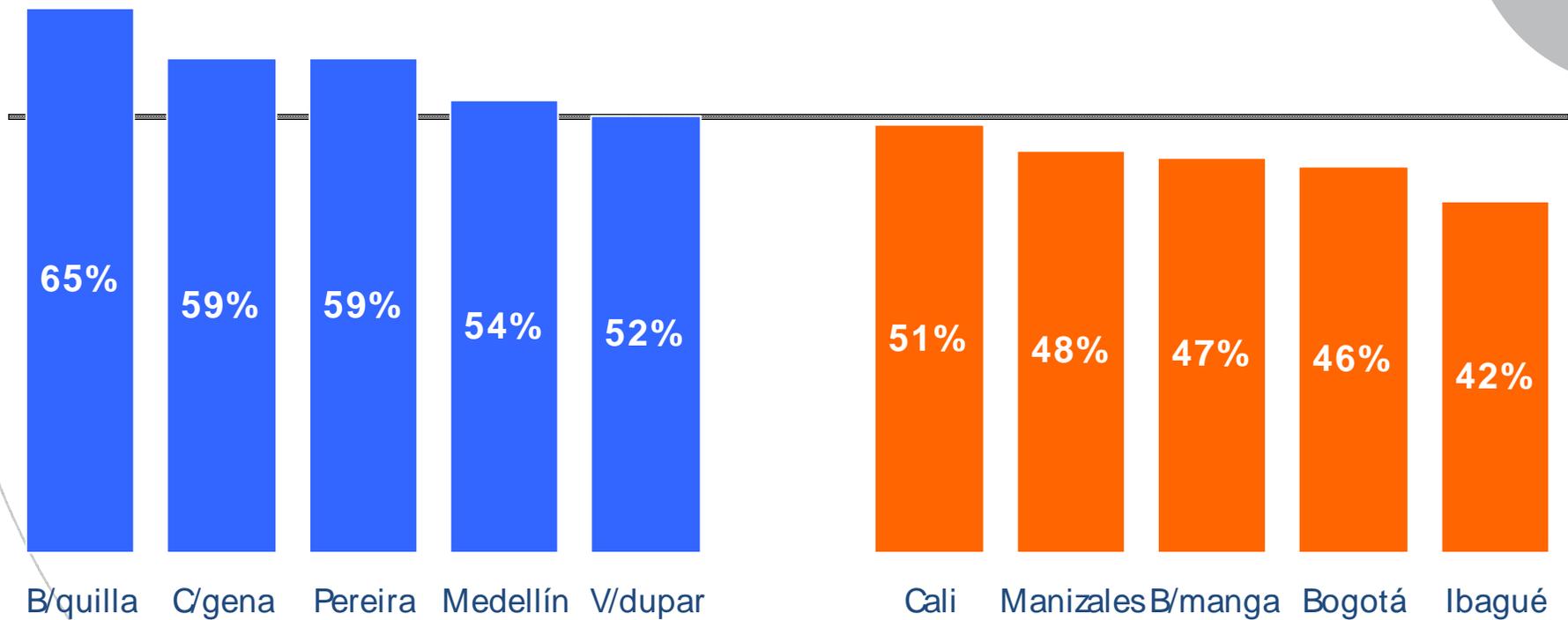
Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Quienes tienen niños en edad escolar

Satisfechos con el servicio de salud recibido

Las ciudades más satisfechas con la atención en salud: Barranquilla, Cartagena, Pereira, Medellín y Valledupar
Las ciudades menos satisfechas con la atención en salud: Cali, Manizales, Bucaramanga, Bogotá e Ibagué



Base: Quienes han requerido y usado servicios de salud

28

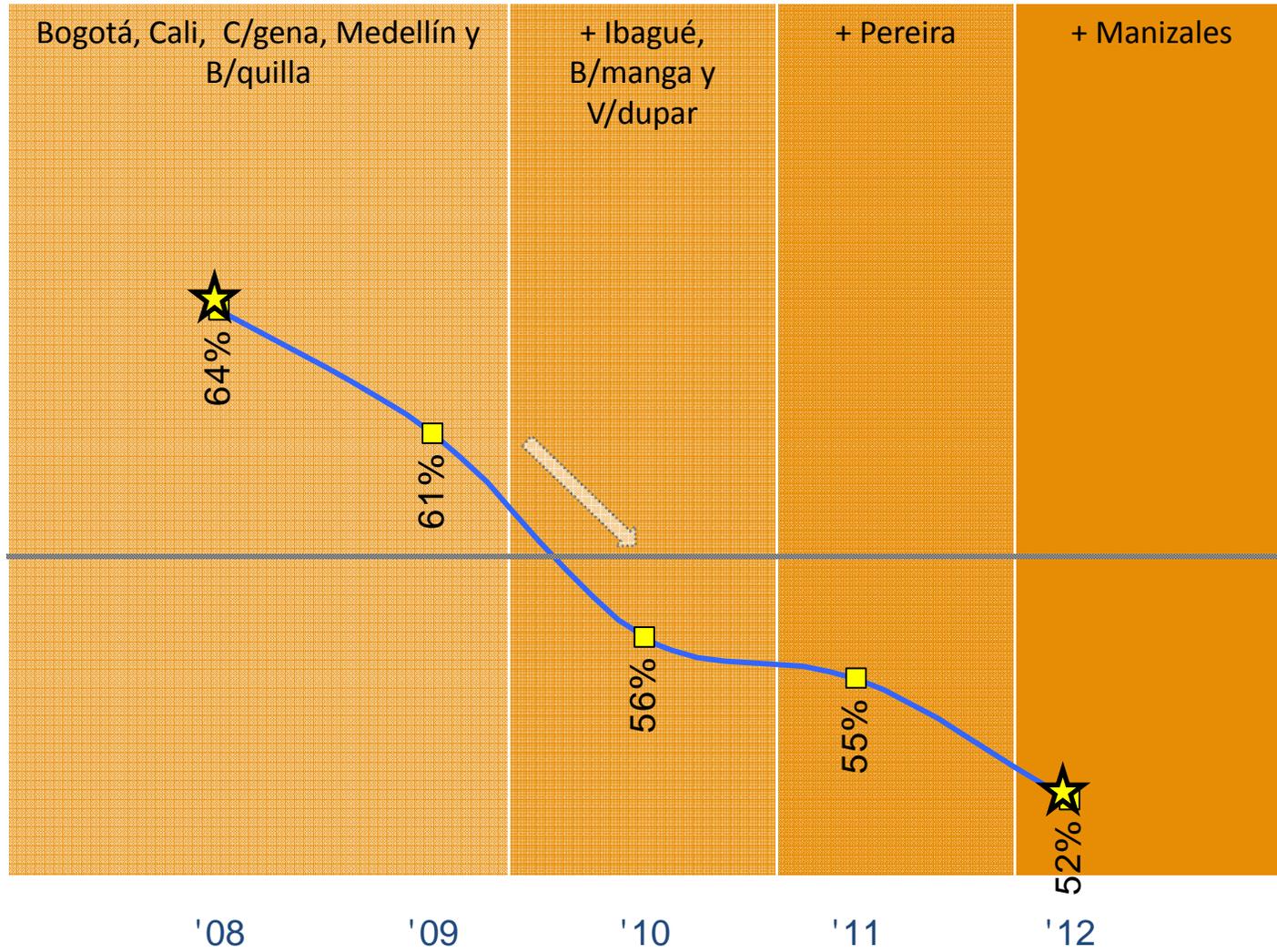
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Satisfechos con el servicio de salud recibido – Serie histórica. Promedio 10 ciudades

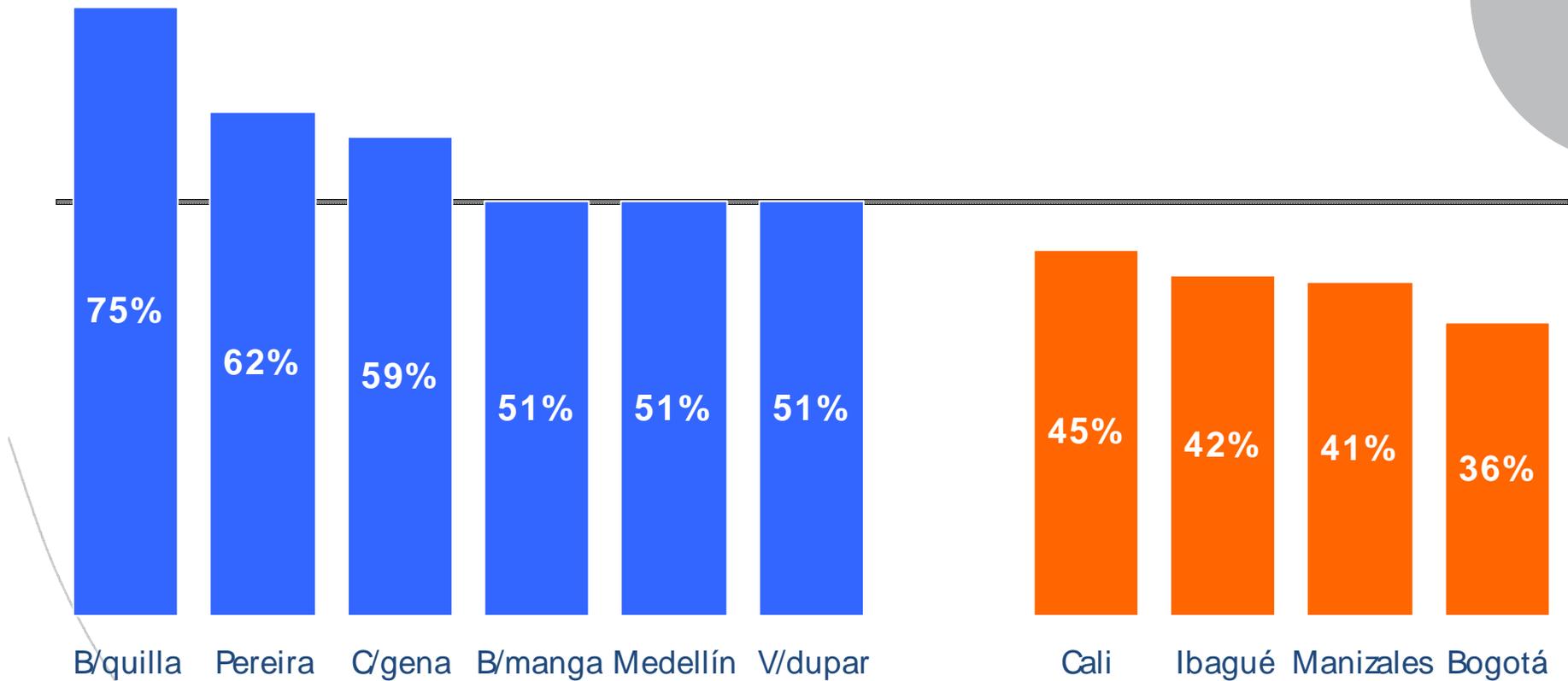
Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Quienes han requerido y usado servicios de salud

Siente que se le está garantizando derecho a salud

Las ciudades donde más: Barranquilla, Pereira, Cartagena, Bucaramanga, Medellín y Valledupar
Las ciudades donde menos : Cali, Ibagué , Manizales y Bogotá



Base: Total muestra

30

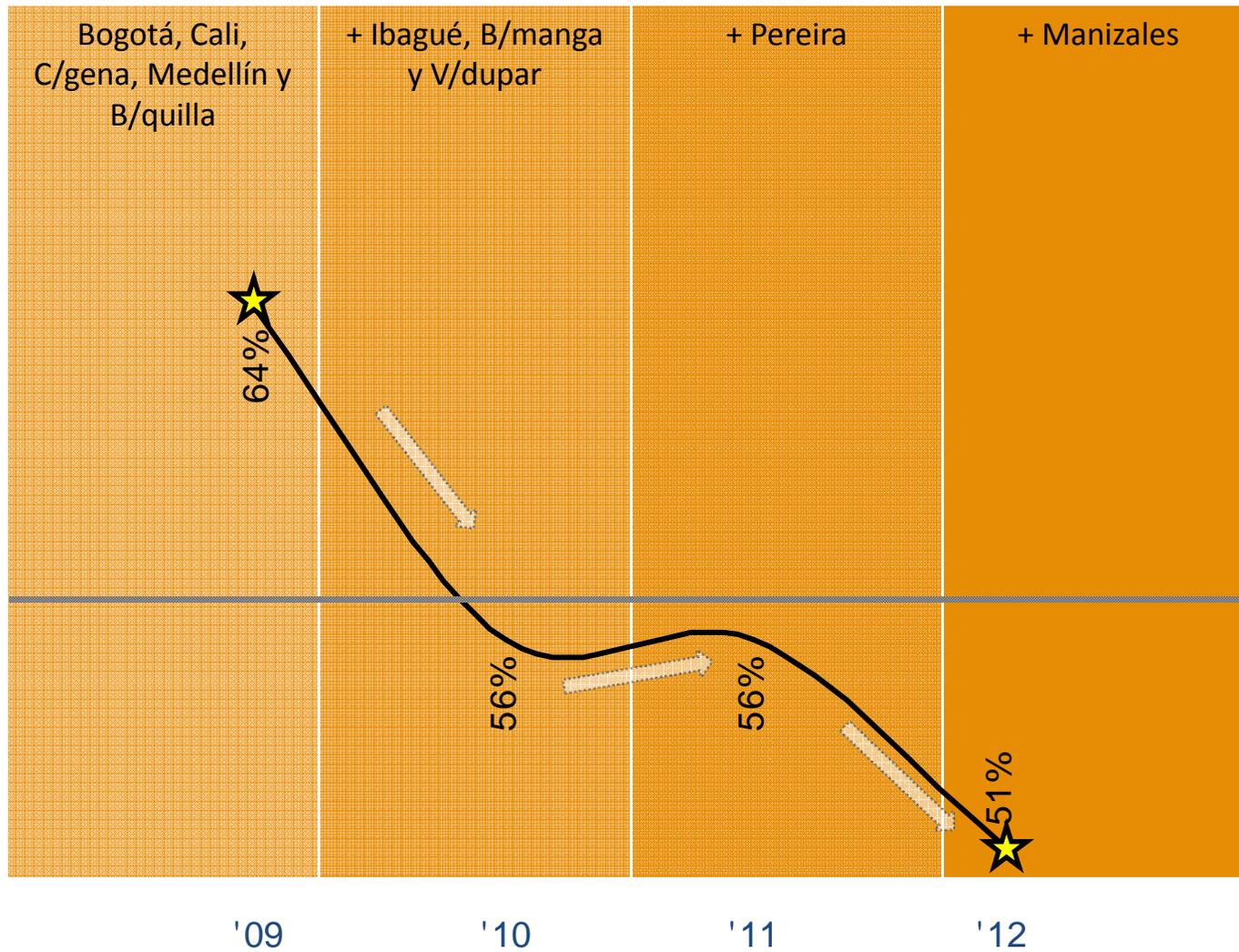
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Siente que se le está garantizando derecho a salud – Serie histórica. Promedio 10 ciudades

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

31

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

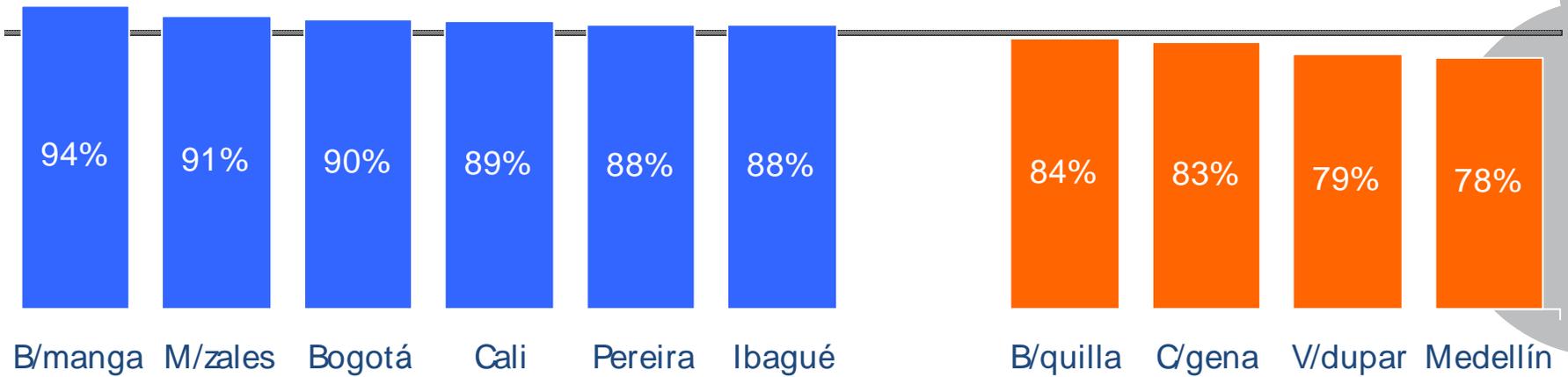
Ipsos Public Affairs

- La salud y la educación muestran comportamientos totalmente diferentes entre sí.
 - ⇒ En Educación, cada vez hay mayor cobertura de la educación pública (en el conjunto de las 10 ciudades vistas de forma agregada), y se evidencia una significativa recuperación de la satisfacción con la educación que reciben niños y jóvenes, alcanzando de nuevo el nivel de la cota más alta en la serie, que se dio en el año 2008, aunque Cali, Bucaramanga, Valledupar, Bogotá e Ibagué están por debajo del promedio de la Red Cómo Vamos.
 - ⇒ A su vez, la atención a los niños en edad pre-escolar es el aspecto de la ciudad en el que se encuentra la mayor satisfacción en la Encuesta de Percepción. Esta variable se incluyó por primera vez en la encuesta de percepción en el año 2012, y se va a seguir midiendo de aquí en adelante.
 - ⇒ En cambio, la atención en salud es cada vez más insatisfactoria.
 - Se han perdido más de 10 puntos porcentuales (en el agregado de la Red) en los últimos 5 años.
 - Cali, Manizales, Bucaramanga, Bogotá e Ibagué están incluso por debajo del promedio de la Red Cómo Vamos.
 - Exactamente la misma situación se evidencia al indagar por el Derecho a la Salud

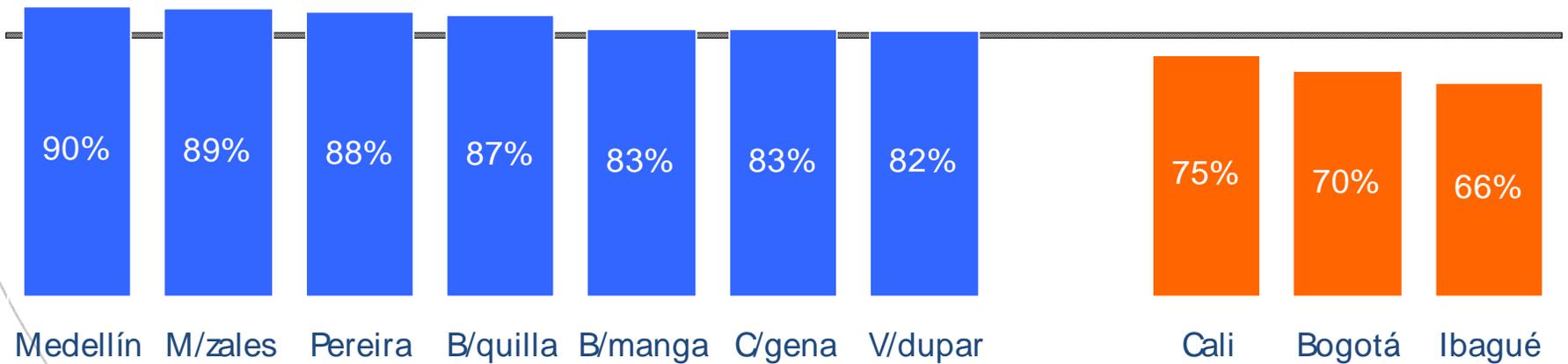


Servicios Públicos

COBERTURA



SATISFACCIÓN

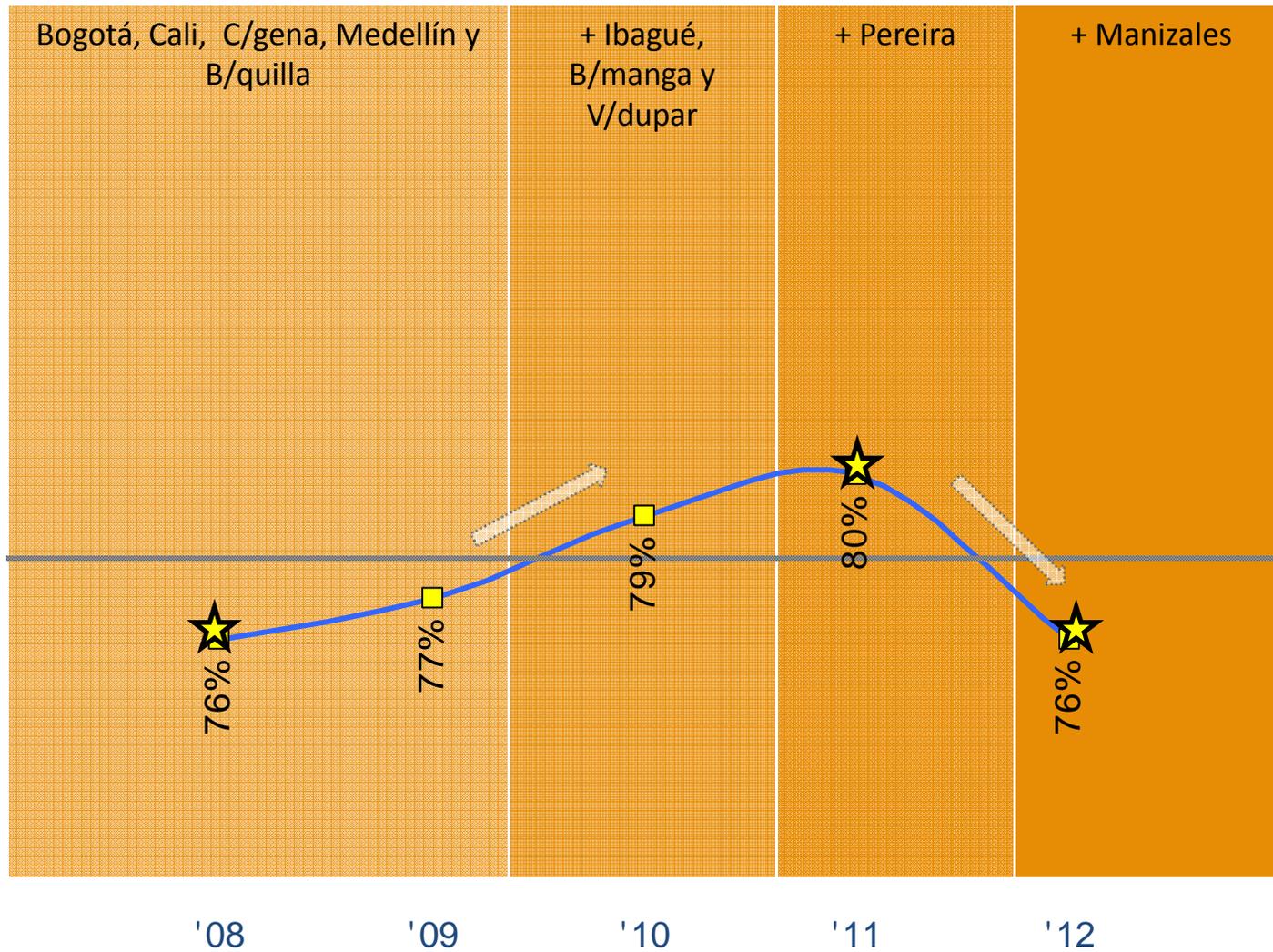


Base: Total muestra para cobertura; usuarios para satisfacción

Satisfechos con los servicios públicos – Serie histórica. Promedio 10 ciudades – 10 servicios evaluados



Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Usuarios de cada servicio

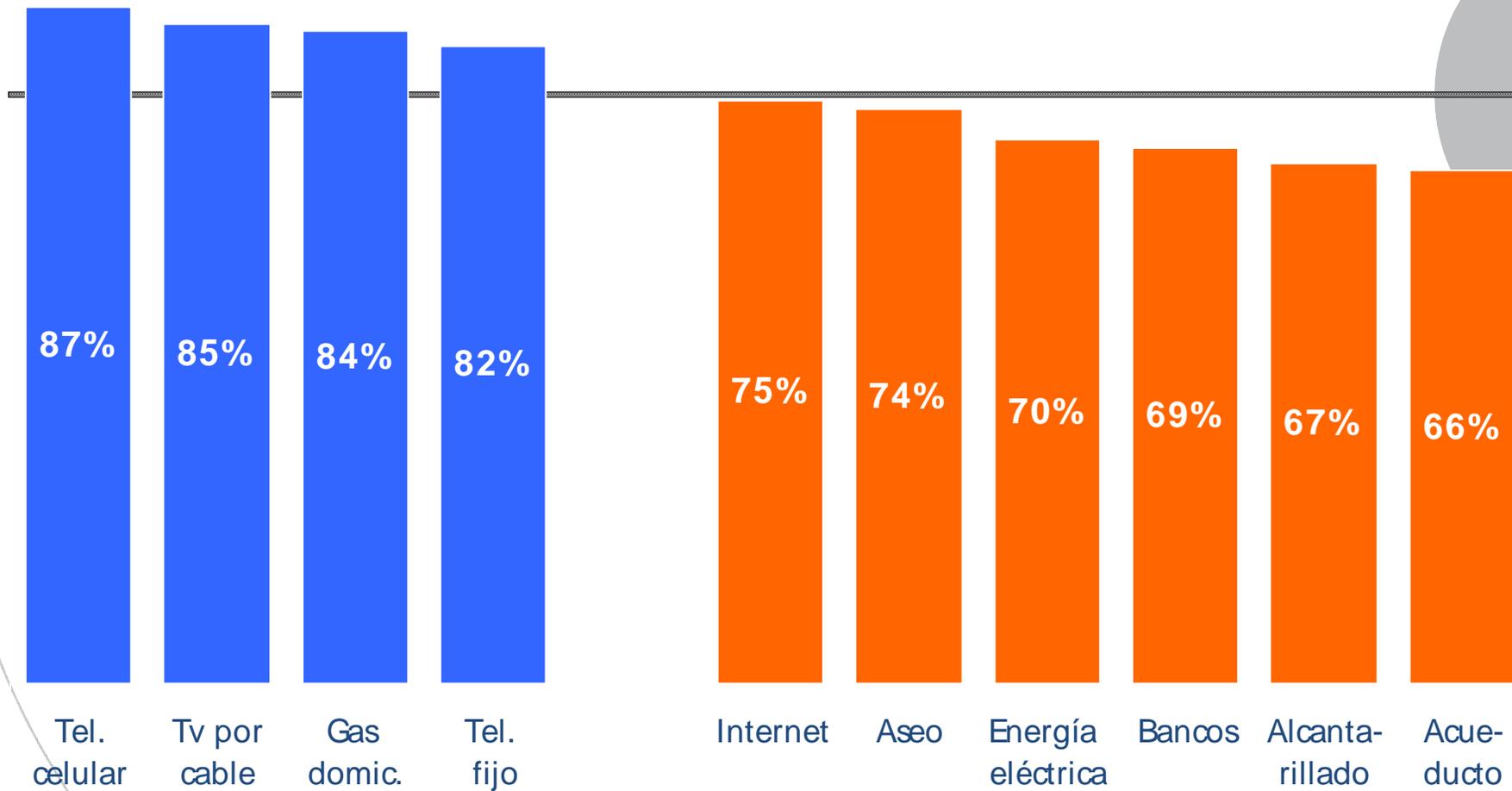
35

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Los servicios con más satisfacción: Telefonía celular, TV por cable, Gas domiciliario y Telefonía fija
Los servicios con menos satisfacción: Internet, Aseo, Energía, Bancos, Alcantarillado y Acueducto

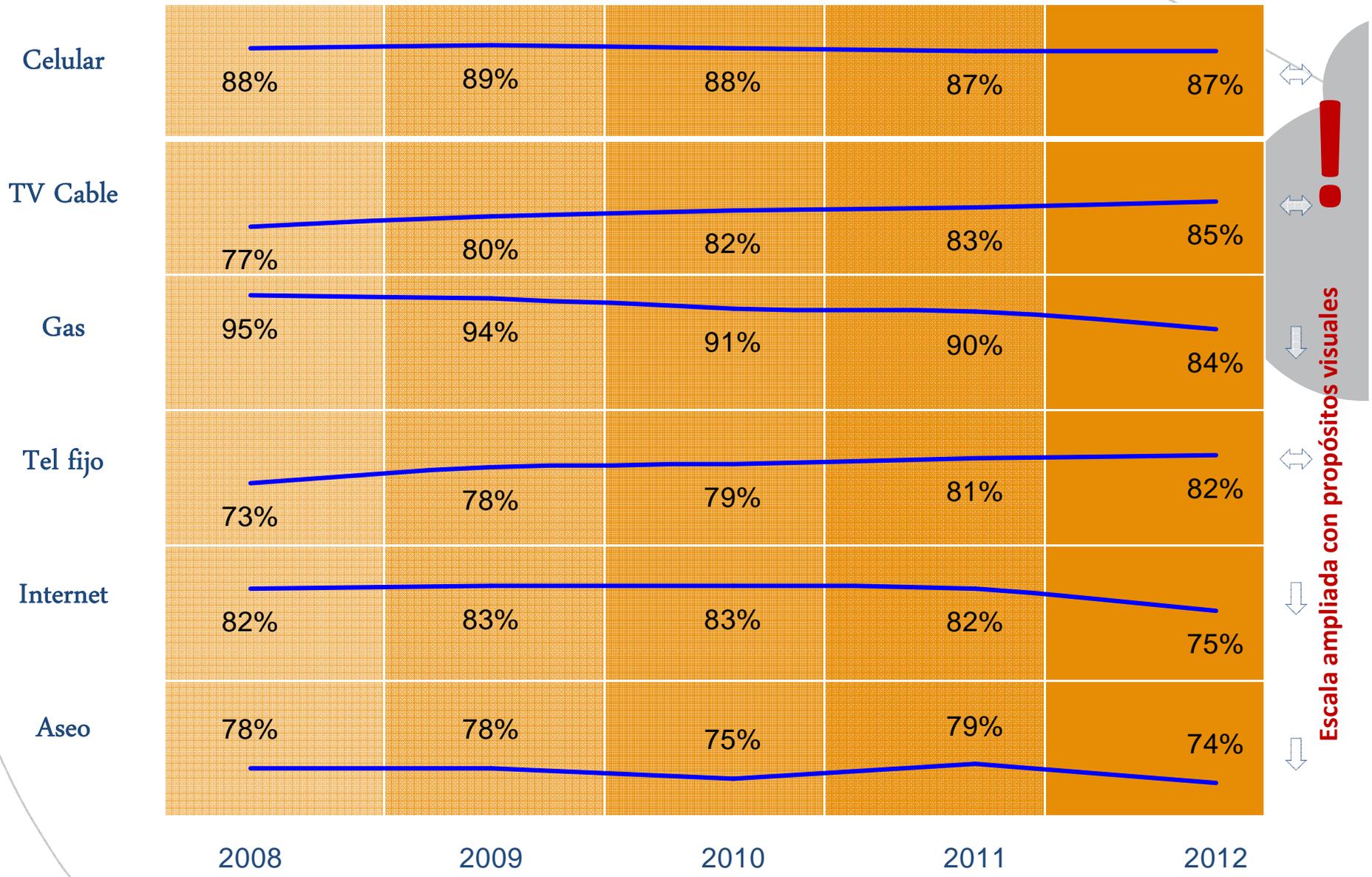


Base: Usuarios de cada servicio

36

Ipsos Napoleon Franco

Ipsos Public Affairs

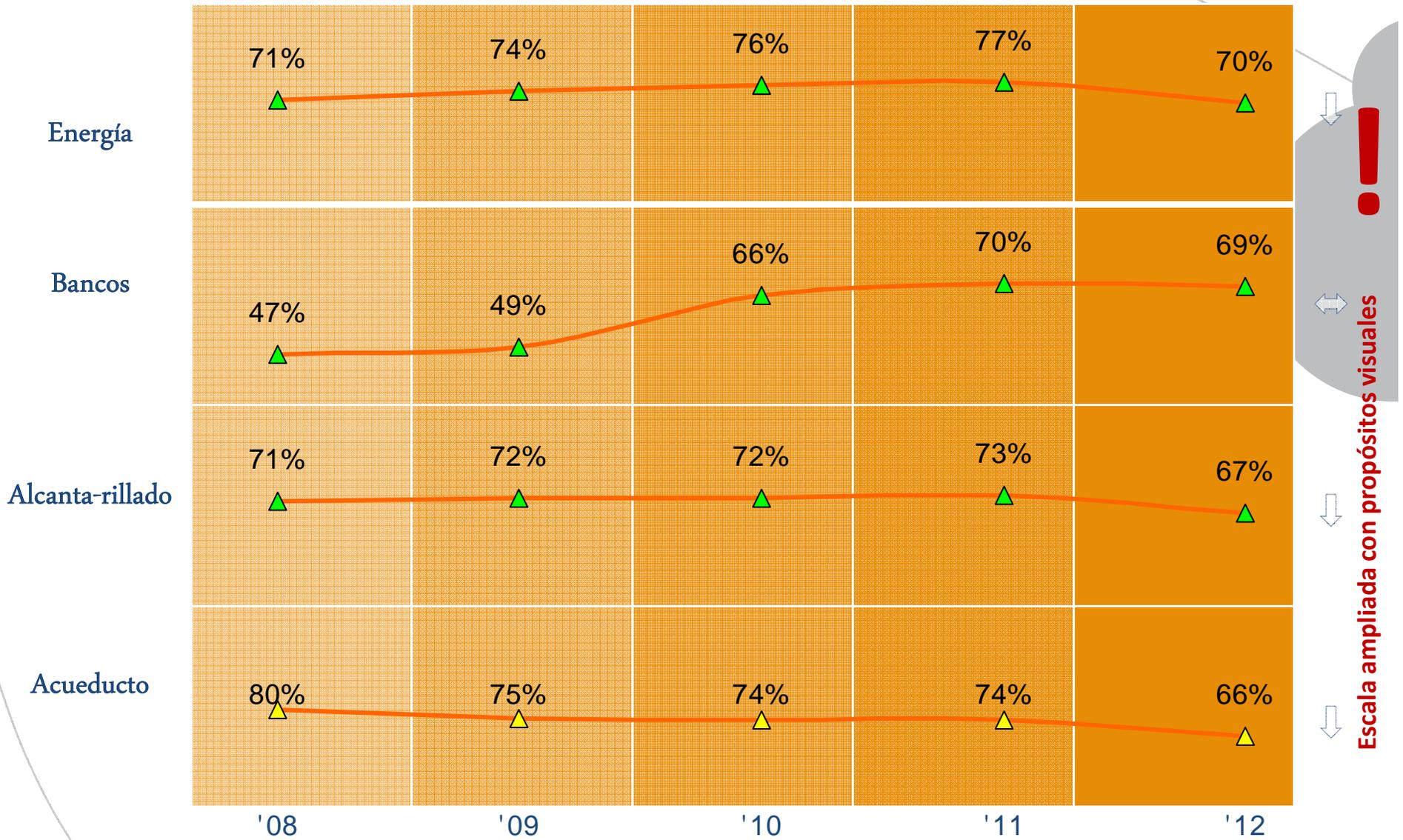


Base: Usuarios de cada servicio

37

Ipsos Napoleon Franco

Ipsos Public Affairs



Base: Usuarios de cada servicio

38

Ipsos Napoleon Franco

Ipsos Public Affairs

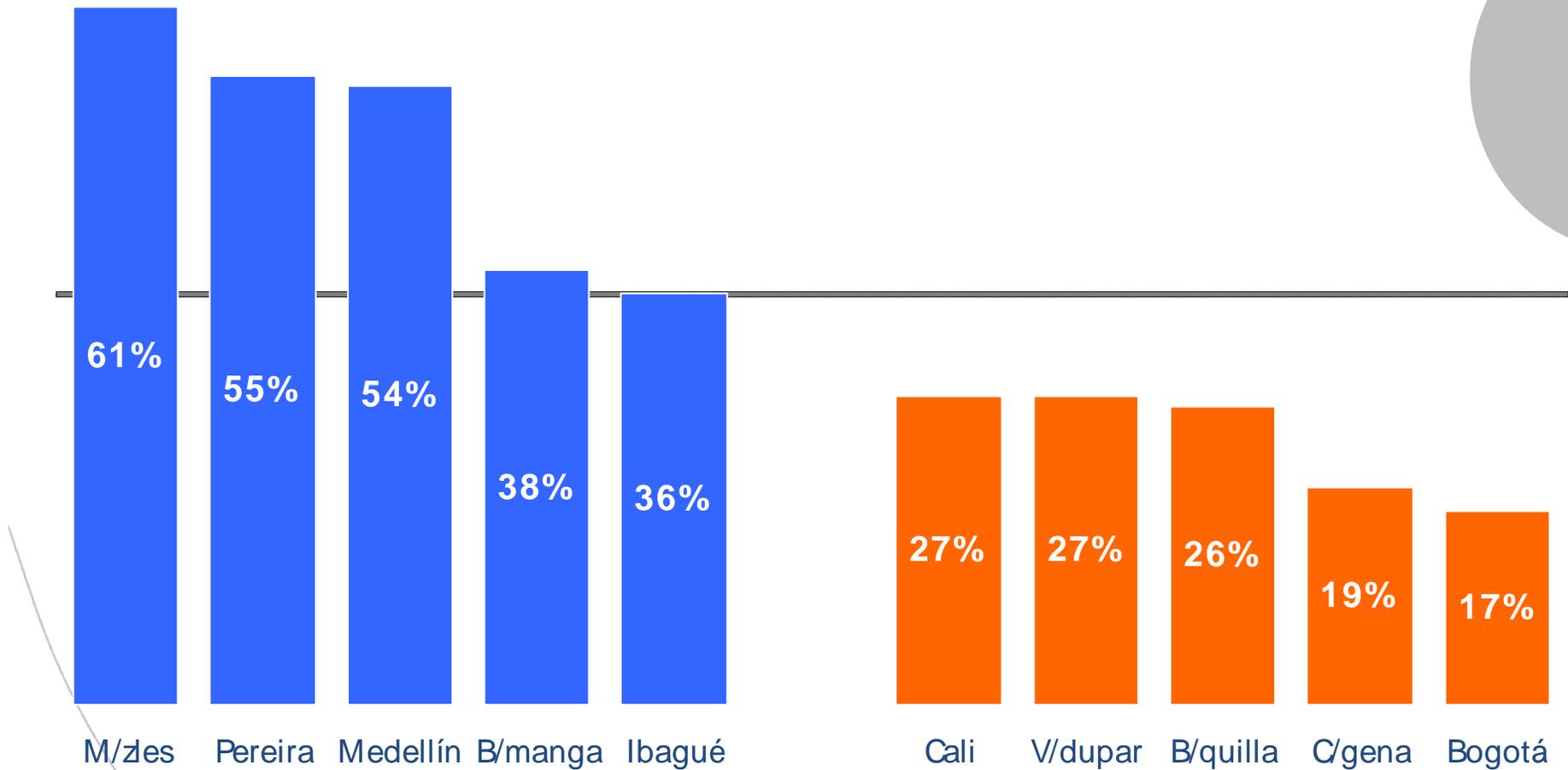
- Con respecto a los servicios públicos, se puede decir que:
 - ⇒ Hay altos niveles de cobertura en los servicios públicos, en la generalidad de las ciudades; las diferencias están asociadas principalmente a la menor penetración de los servicios de gas domiciliario y de Internet al hogar en varias capitales de la Red Cómo Vamos, que sin embargo, muestra un aumento año tras año en varios casos; importante destacar la disminución que – en varias ciudades de la red – mostró el servicio de telefonía fija, que parecería estar siendo reemplazado por el de telefonía móvil, que a su vez es el de mayor satisfacción entre sus usuarios este año
 - ⇒ En general, los niveles de satisfacción con el servicio recibido son muy dispares en la red, desde 90% en Medellín hasta 66% en Ibagué (las ciudades en cada extremo), pero al promediar la satisfacción con todos los servicios evaluados, en las 10 ciudades de la red, resulta que 8 de cada 10 personas está satisfecha, lo que convierte a los servicios públicos de las ciudades en uno de los pilares de la calidad de vida en la Red Cómo Vamos
 - ⇒ La satisfacción con el servicio disminuye frente al año pasado (la mayor cota); 2012 y 2008 (con el mismo dato) son los años de menor satisfacción reportada por los usuarios de servicios públicos en la Red Cómo Vamos. Este descenso está asociado principalmente con mayores niveles de insatisfacción frente al Gas Domiciliario, el servicio de Internet en el hogar, el de aseo y recolección de basuras, Energía Eléctrica, Acueducto y Alcantarillado, comparados con lo que obtenían el año pasado



Seguridad ciudadana

Se sienten seguros en la ciudad

Las ciudades donde más : Manizales, Pereira, Medellín, Bucaramanga e Ibagué
Las ciudades donde menos : Cali, Valledupar, Barranquilla, Cartagena y Bogotá



Base: Total muestra

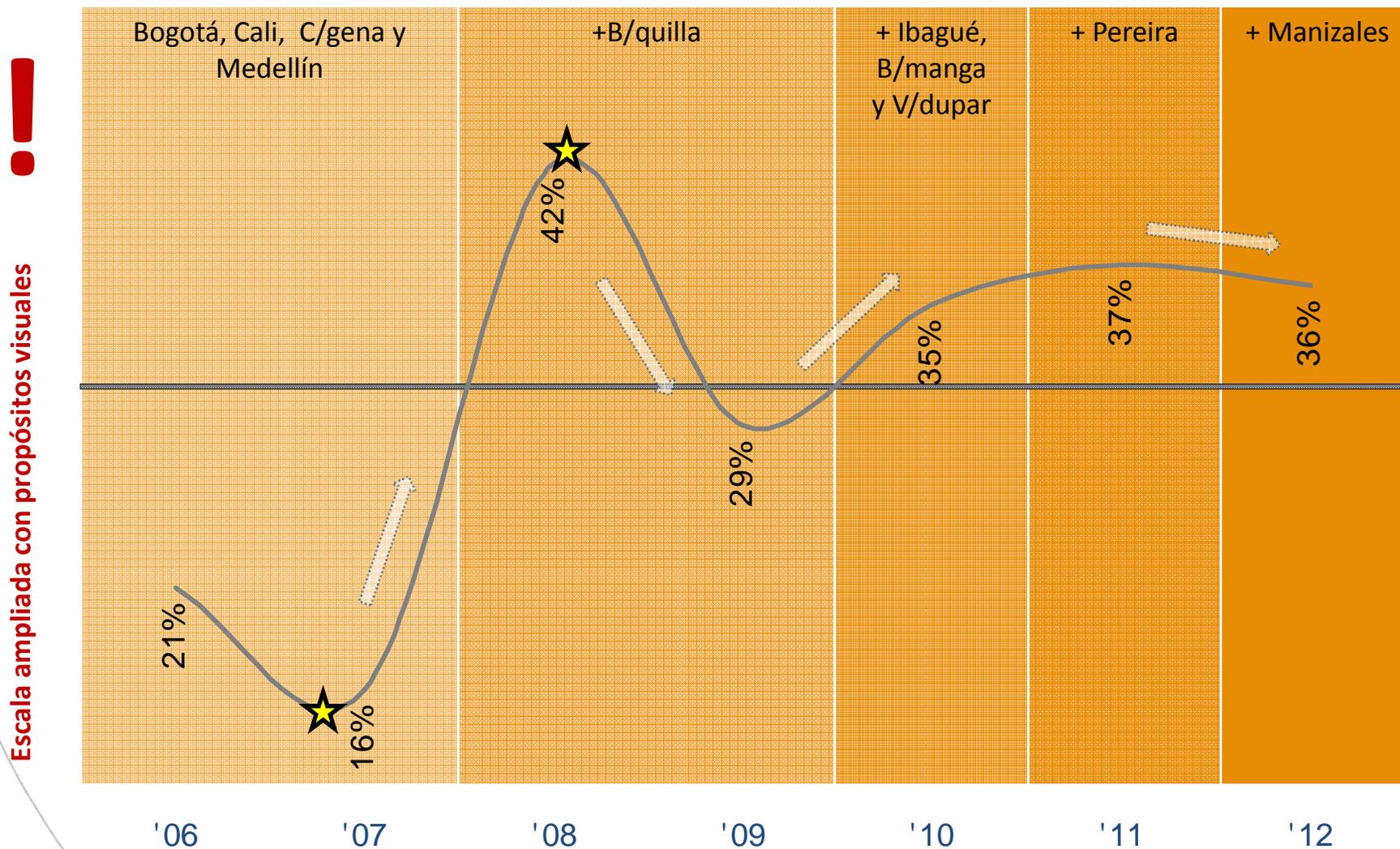
41

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Se sienten seguros en la ciudad – Serie histórica. Promedio 10 ciudades



Base: Total muestra

42

Ipsos Napoleon Franco

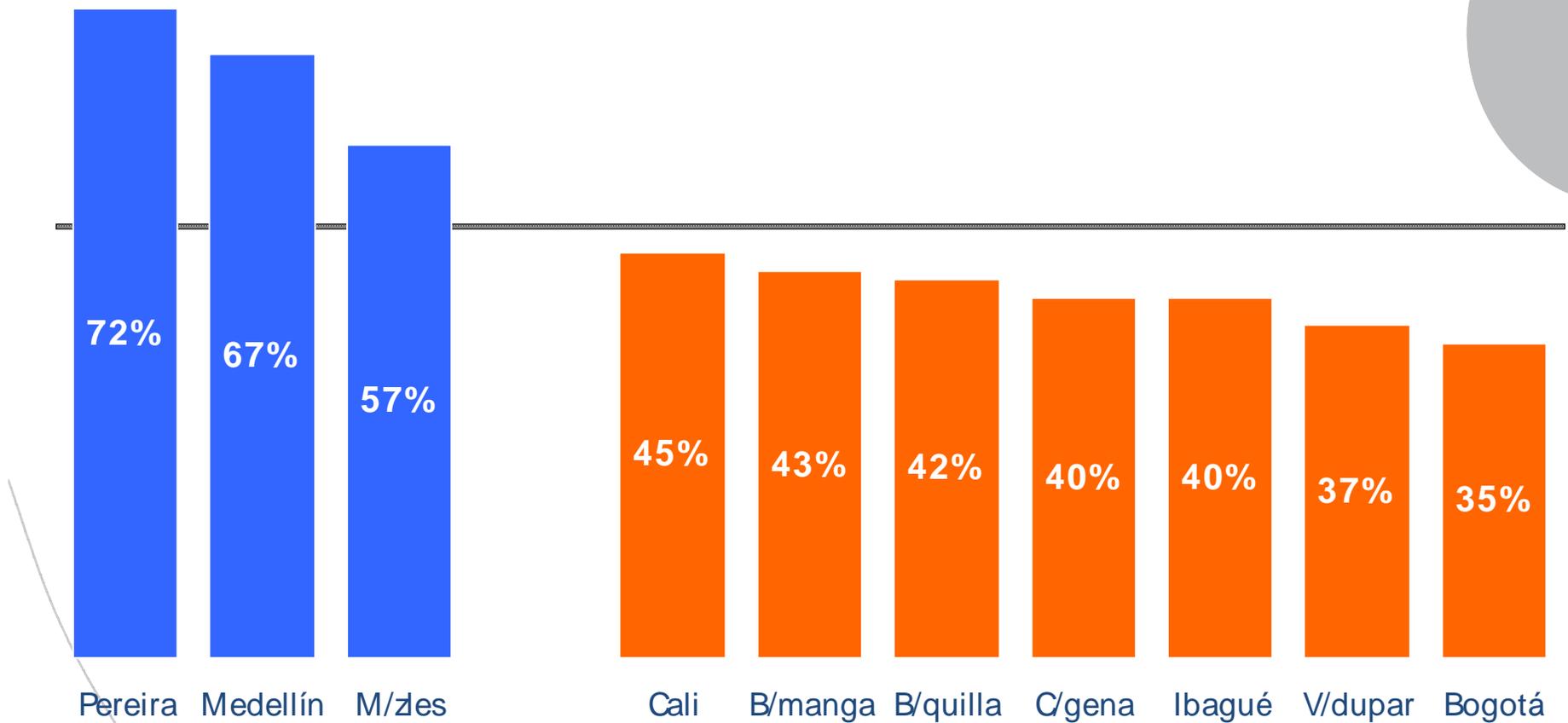
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Se sienten seguros en el barrio

Las ciudades donde más : Pereira, Medellín y Manizales

Las ciudades donde menos : Cali, Bucaramanga, Barranquilla, Cartagena, Ibagué, Valledupar y Bogotá



Base: Total muestra

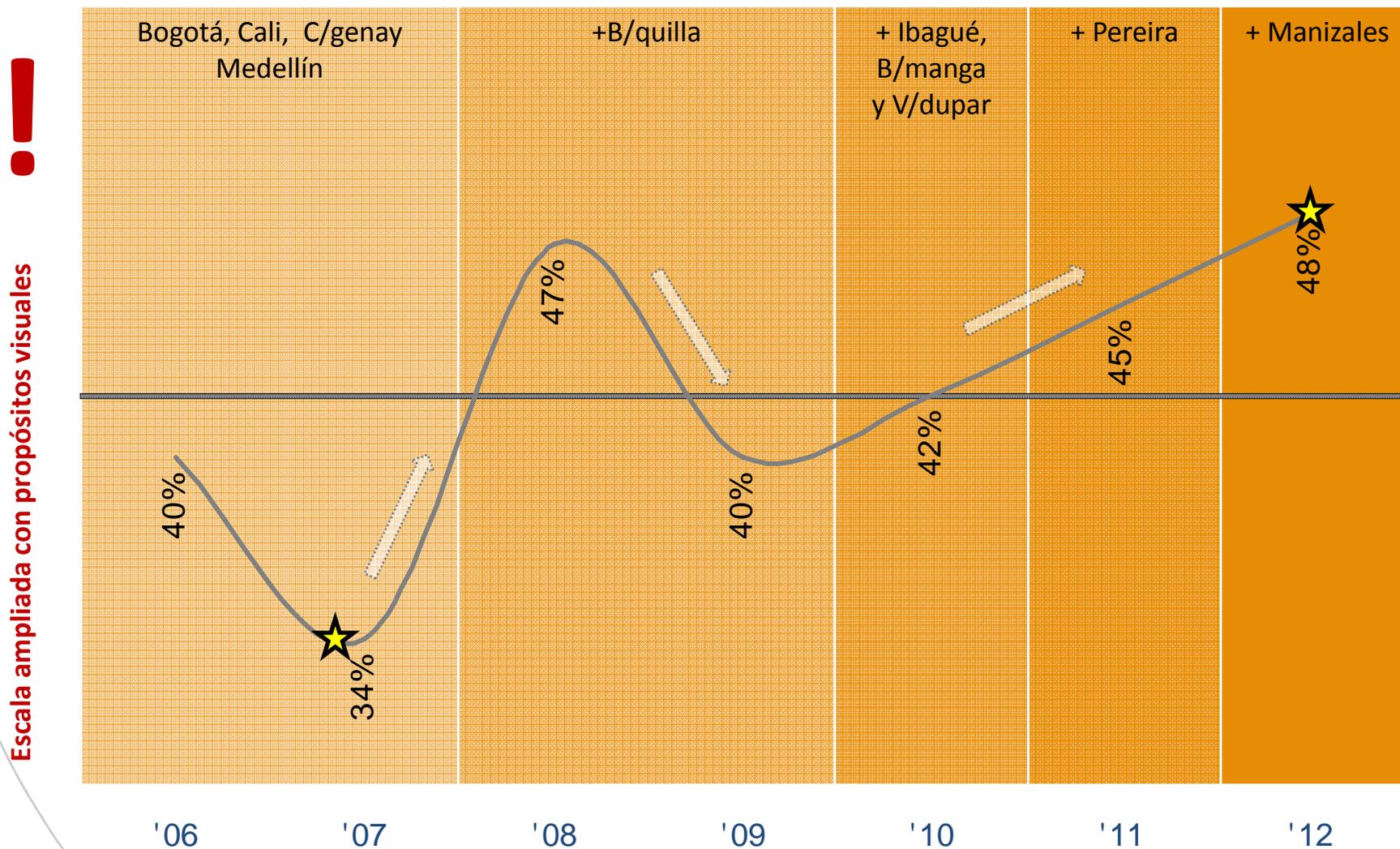
43

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Se sienten seguros en el barrio – Serie histórica. Promedio 10 ciudades



Escala ampliada con propósitos visuales

Base: Total muestra

44

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

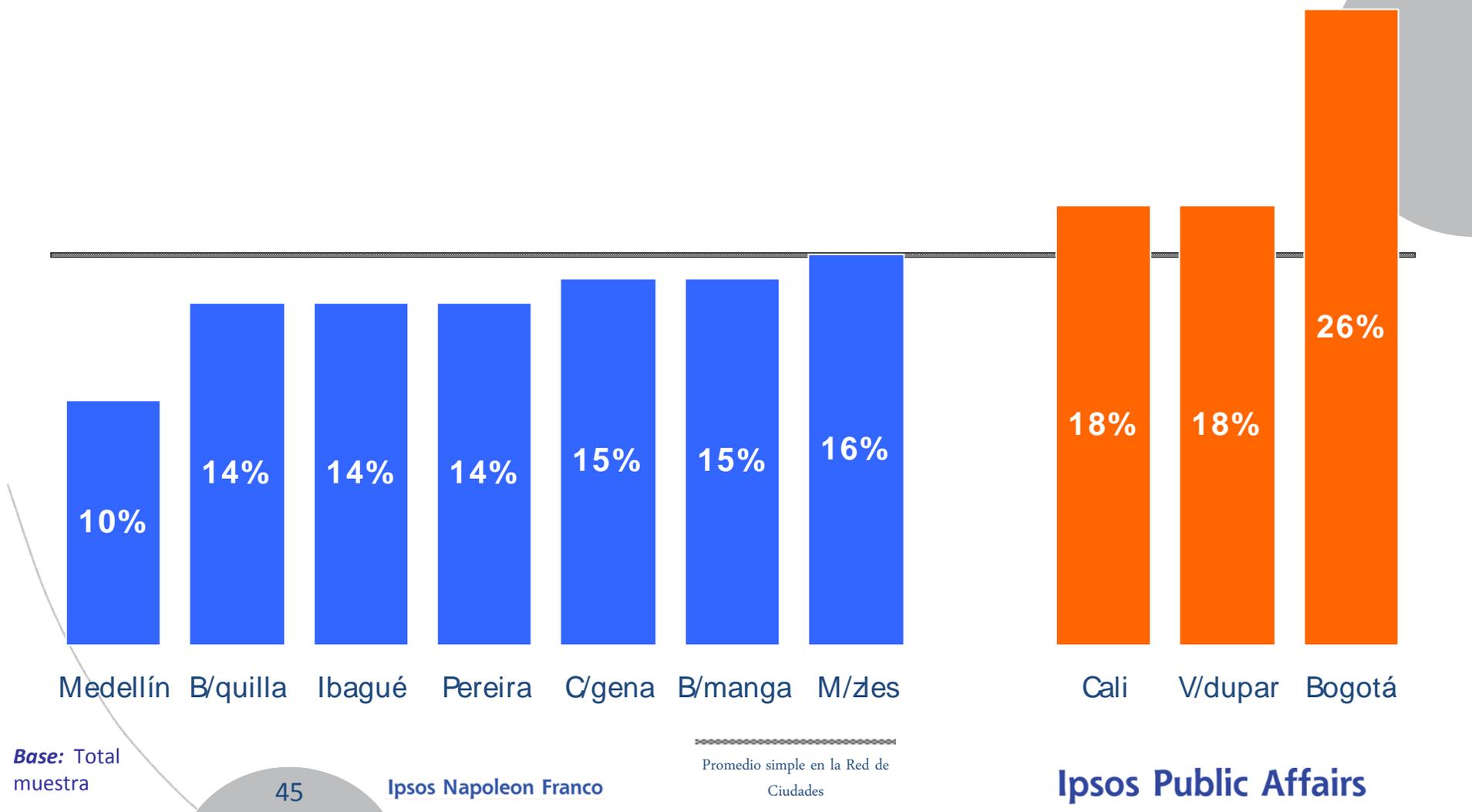


Han sido víctimas del algún delito

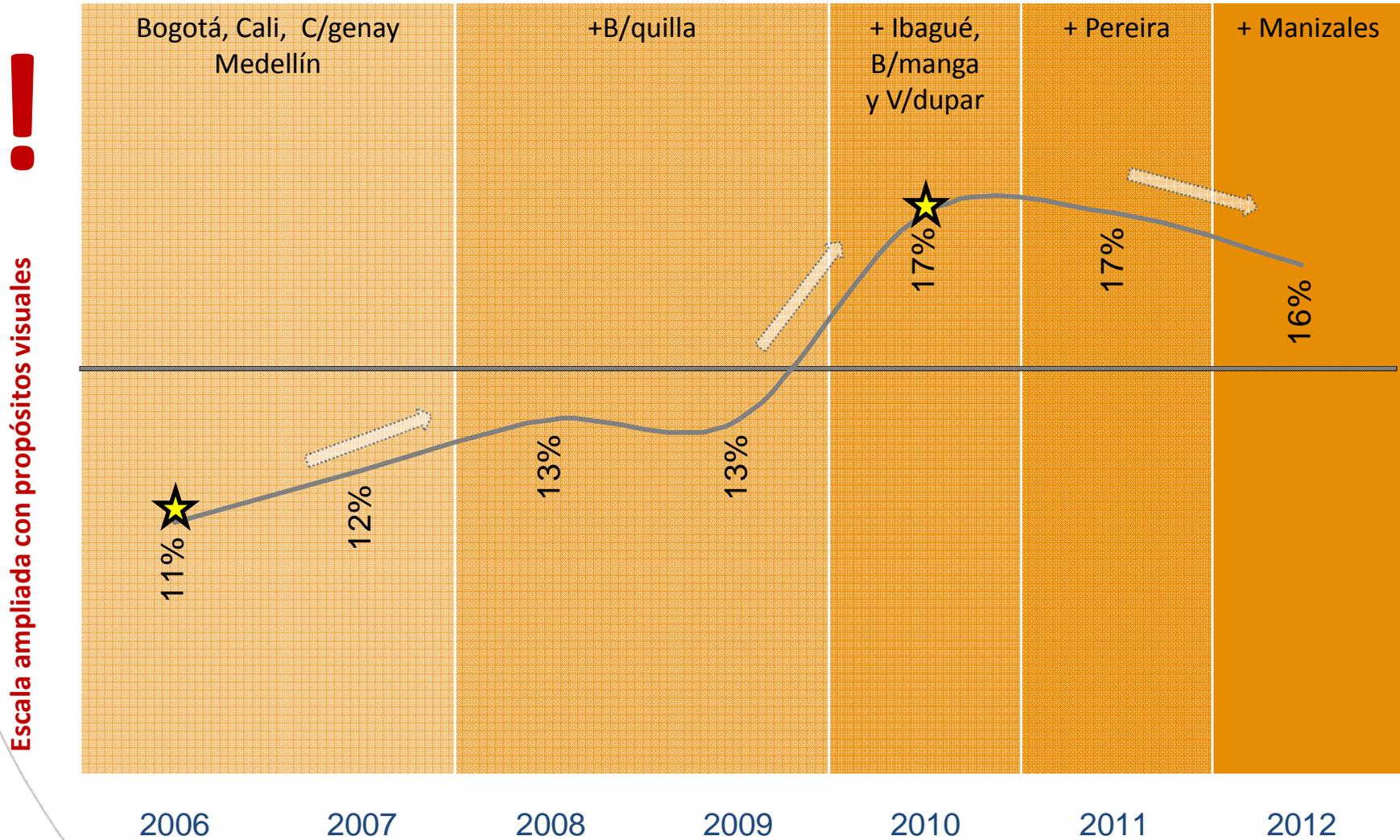


Las ciudades donde menos: Medellín, Barranquilla, Ibagué, Pereira, Cartagena, Bucaramanga y Manizales

Las ciudades donde más : Cali, Valledupar y Bogotá



Han sido víctimas de algún delito – Serie histórica. Promedio 10 ciudades



Base: Total muestra

46

Ipsos Napoleon Franco

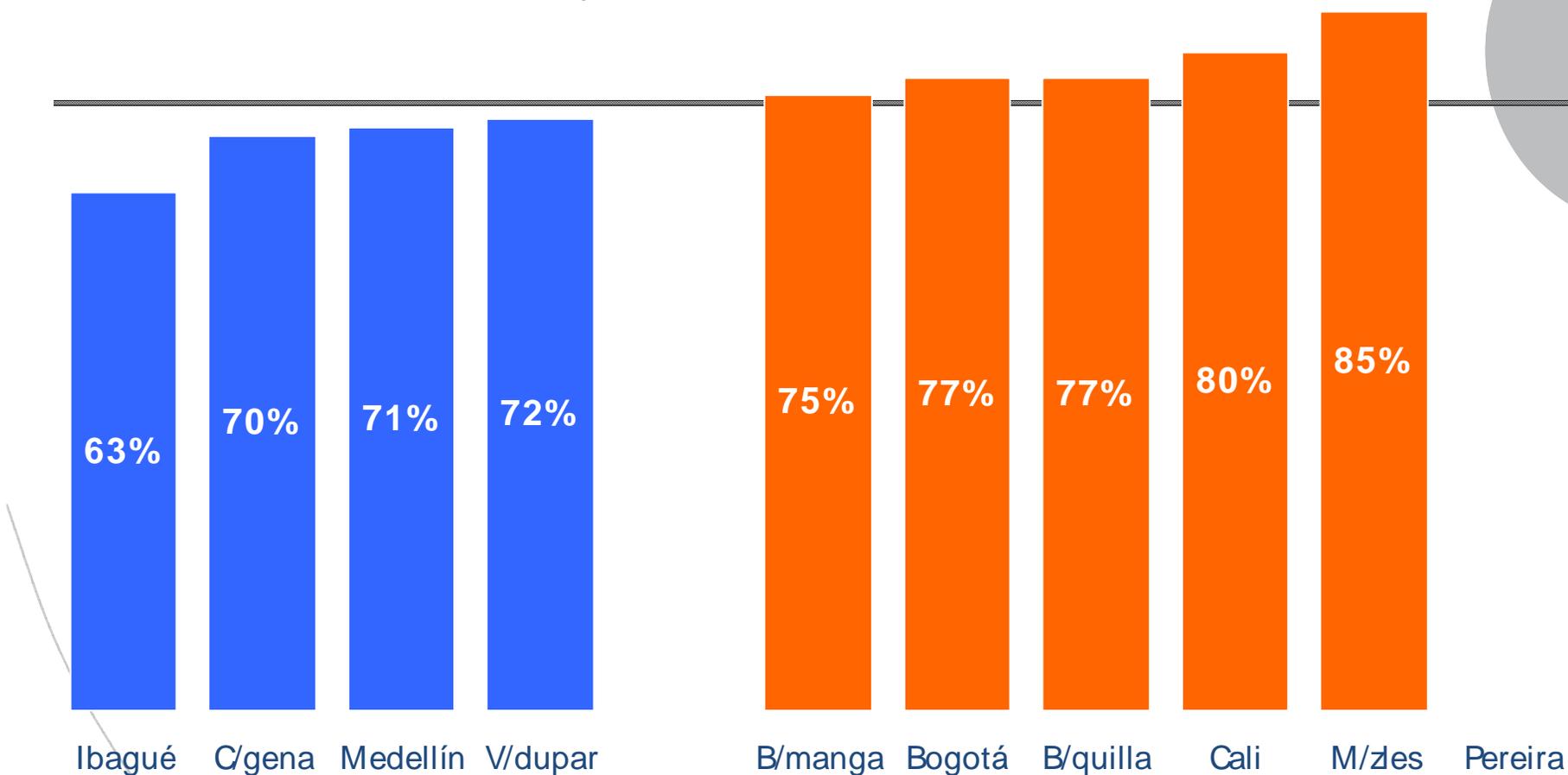
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Han sido víctimas de atraco/ raponazo (el delito más frecuentemente mencionado en todas las ciudades)

Las ciudades donde menos: Ibagué, Cartagena, Medellín y Valledupar
Las ciudades donde más : Bucaramanga, Bogotá, Barranquilla, Cali y Manizales

NOTA: Pereira no incluida, por tener una codificación de delitos diferente a las demás ciudades



Base: Quienes han sido víctimas de algún delito

47

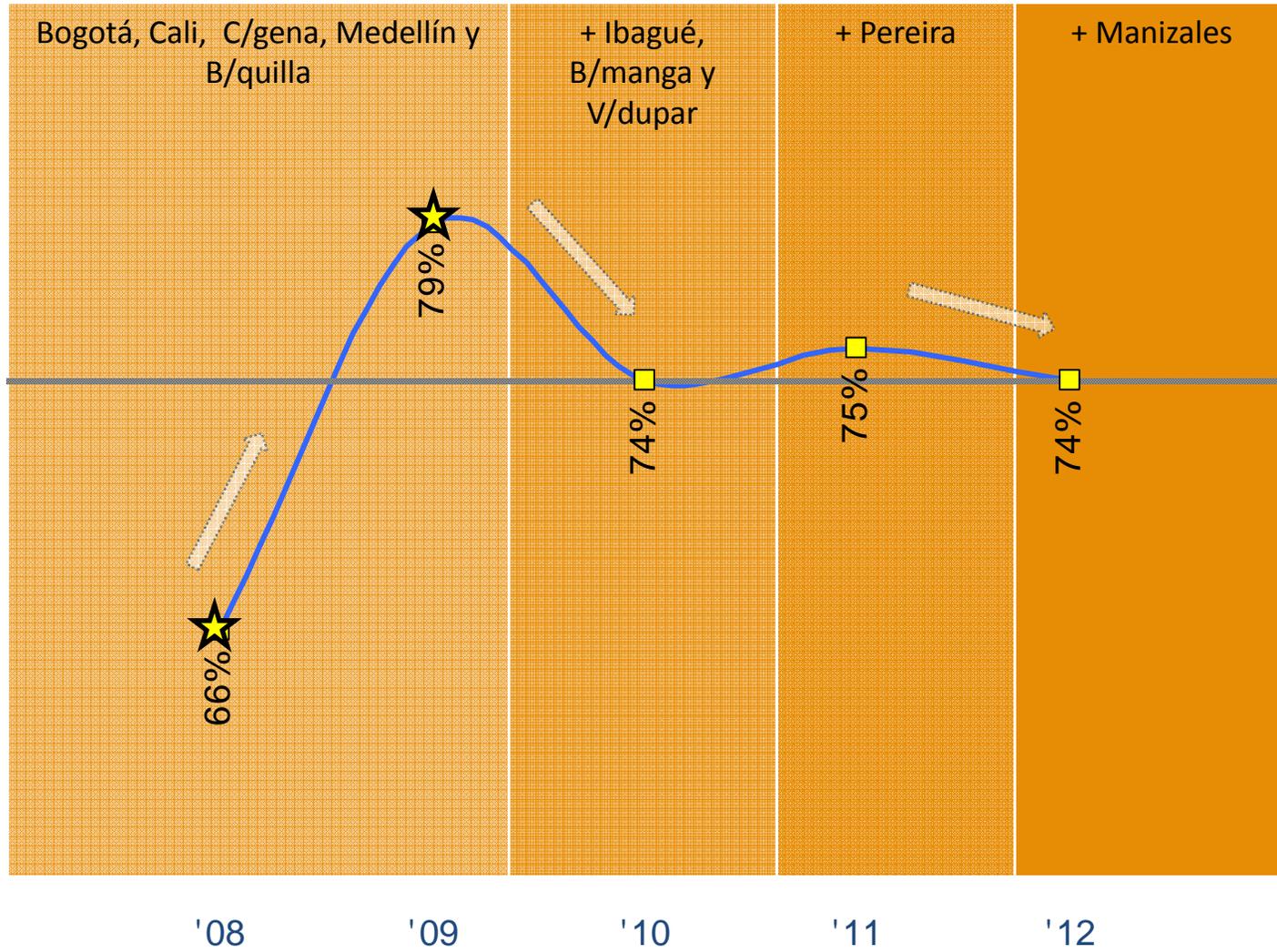
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Han sido víctimas de atraco / raponazo– Serie histórica. Promedio 10 ciudades

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Quienes han sido víctimas de algún delito

48

Ipsos Napoleon Franco

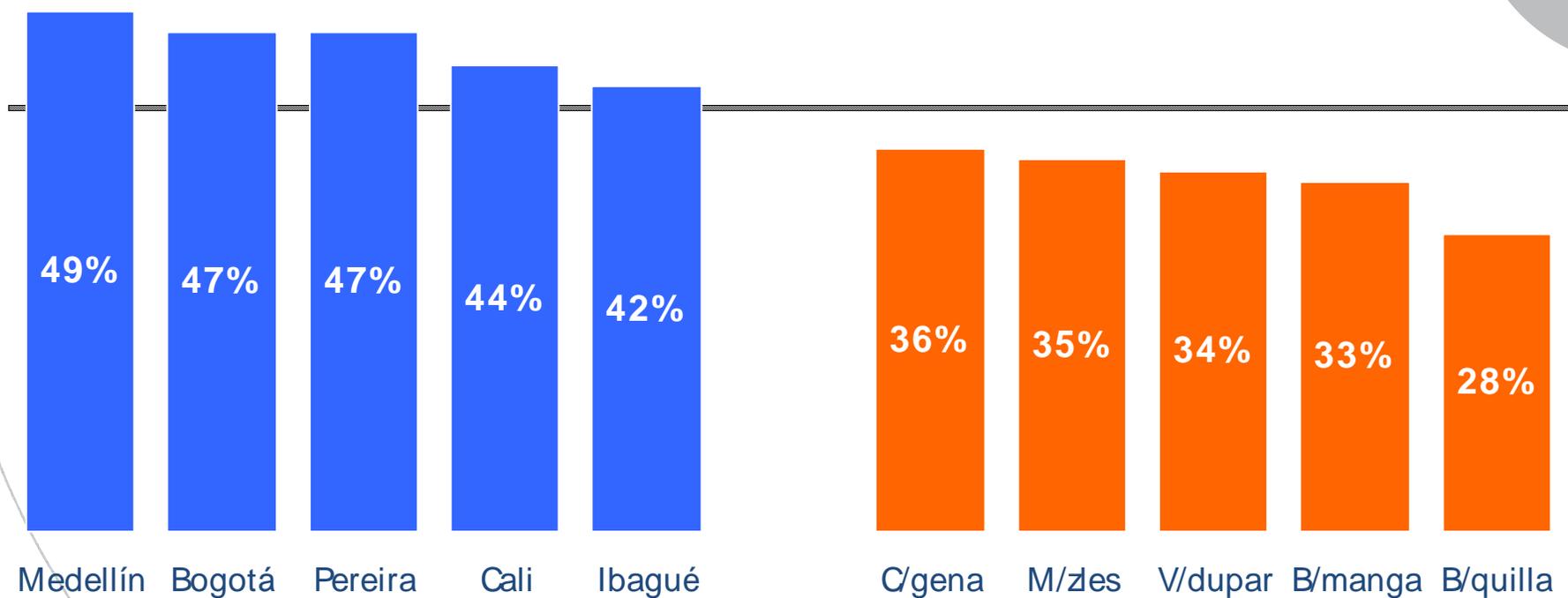
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Denunció el delito (en la gráfica, quienes dicen que denunciaron el delito del que fueron víctimas)

Las ciudades donde más: Medellín, Bogotá, Pereira, Cali e Ibagué

Las ciudades donde menos : Cartagena, Manizales, Valledupar, Bucaramanga y Barranquilla



Base: Quienes han sido víctimas de algún delito

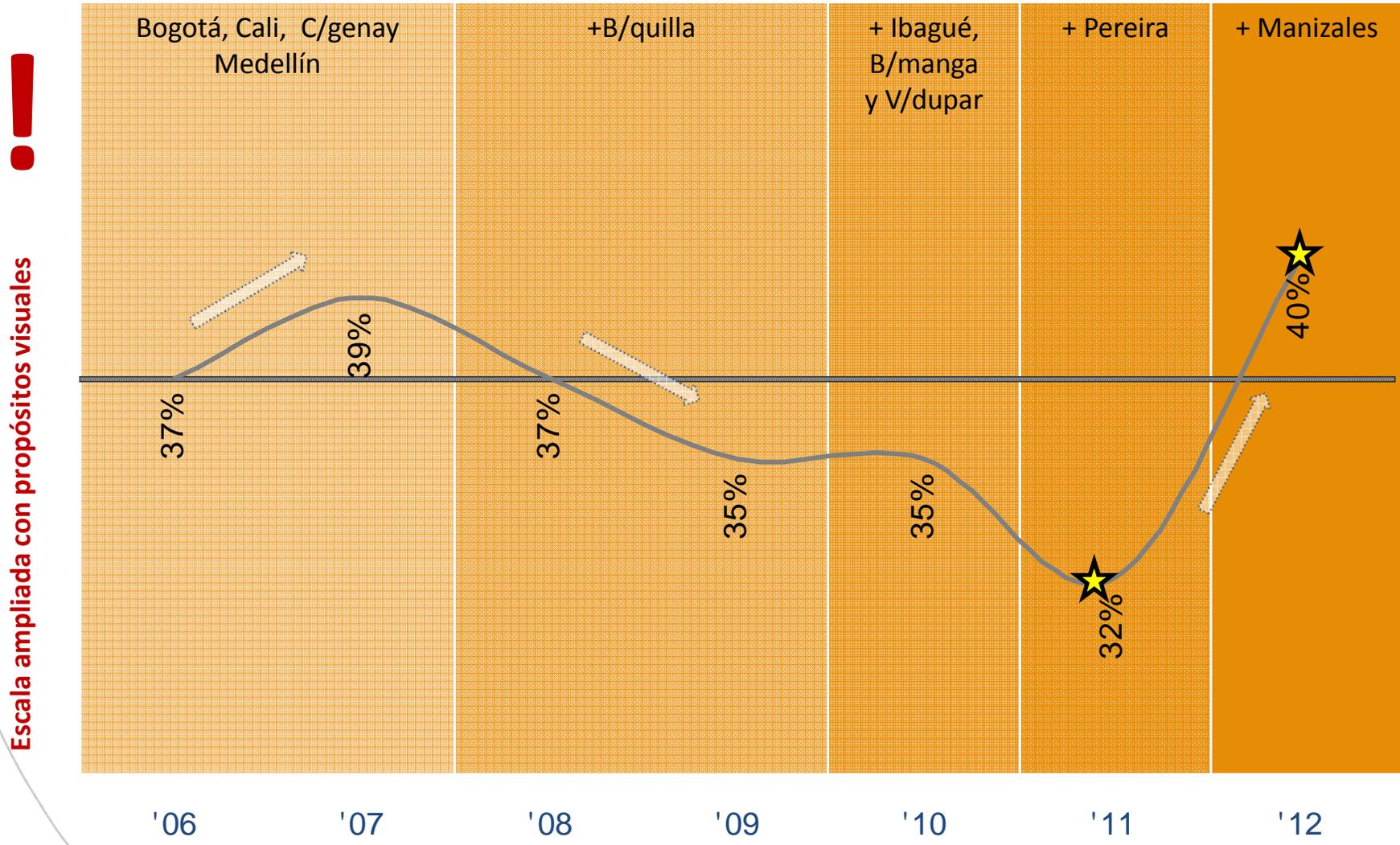
49

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Denunció el delito – Serie histórica. Promedio 10 ciudades



Base: Total muestra

50

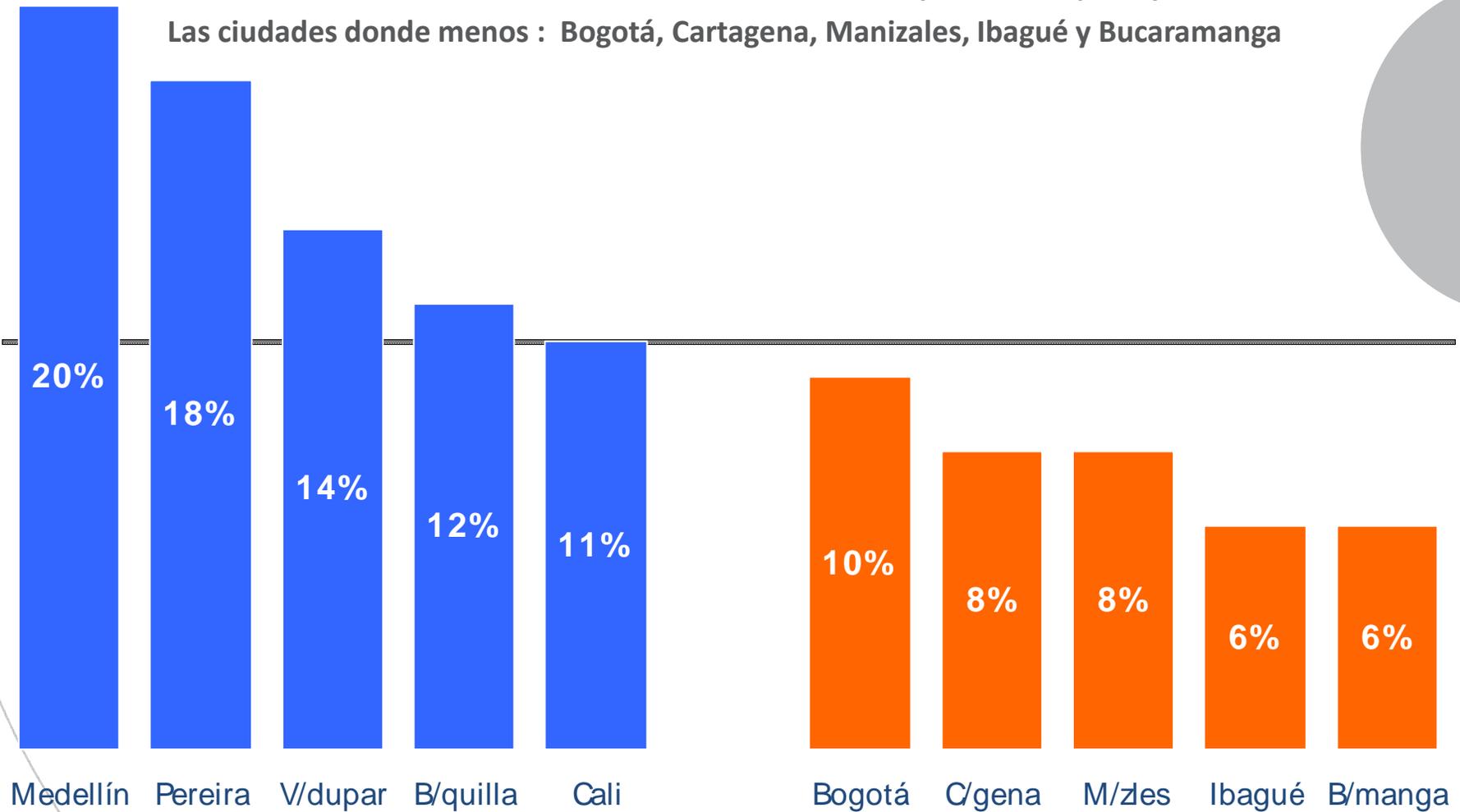
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Cree que la probabilidad de que un delito sea sancionado en la ciudad es alta

Las ciudades donde más: Medellín, Pereira, Valledupar, Barranquilla y Cali
Las ciudades donde menos : Bogotá, Cartagena, Manizales, Ibagué y Bucaramanga



Base: Quienes han sido víctimas de algún delito

51

Ipsos Napoleon Franco

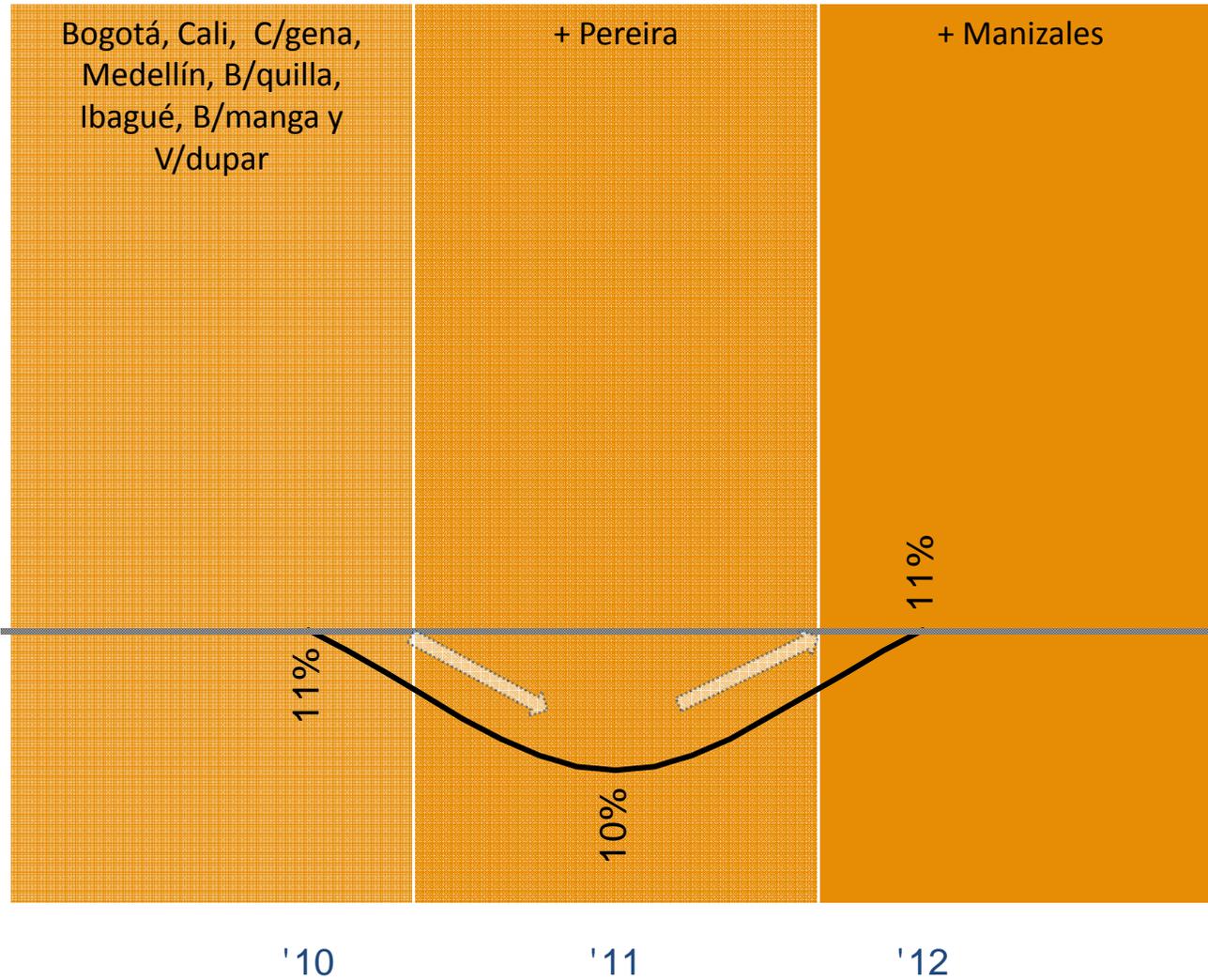
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Cree que la probabilidad de que un delito sea sancionado en la ciudad es alta – Serie histórica. Promedio 10 ciudades



Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

52

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

■ Frente a la seguridad vale la pena destacar:

- ⇒ La seguridad ciudadana es sin duda el tema más importante cuando se piensa en la calidad de vida en las ciudades. El análisis “cómo hacer de la ciudad un mejor lugar para vivir” (que se puede ver en el informe específico de cada ciudad) señala sistemáticamente que la seguridad es el aspecto más importante sobre el cual deben trabajar las administraciones locales, con una distancia muy significativa frente a cualquiera de los demás temas evaluados
- ⇒ Medellín, Pereira y Manizales son las ciudades donde la gente se siente más segura; Medellín es también la ciudad con el menor nivel de victimización. Por el contrario, Bogotá es la ciudad con los indicadores de seguridad más críticos, doblando o incluso triplicando a Medellín; le siguen a Bogotá Cartagena y Valledupar.
- ⇒ Viendo las ciudades de forma agregada, la victimización mantiene la misma tendencia que en los dos años anteriores, por encima del promedio de los 7 años en que se ha estado midiendo este indicador. Específicamente, el atraco o raponazo es el delito más mencionado en las ciudades, con cifras que se mueven entre el 63% (la menor, en Ibagué) y el 85% (la más alta, en Manizales). Frente a los años anteriores, no se registra disminución en el reporte de este tipo de delito
- ⇒ Aunque los niveles de denuncia persisten bajos (en promedio, 4 de cada 10 personas denuncia el delito del que fue víctima), 2012 es el año con la mayor proporción de denuncias – de los 7 que se llevan registrados en la encuesta –. Medellín es donde más se denuncia (casi la mitad lo hace), mientras que Barranquilla es donde menos (una cuarta parte); a pesar de ello, sólo 1 de cada 10 (en promedio) creen que es probable que un delito sea sancionado en su ciudad



Movilidad

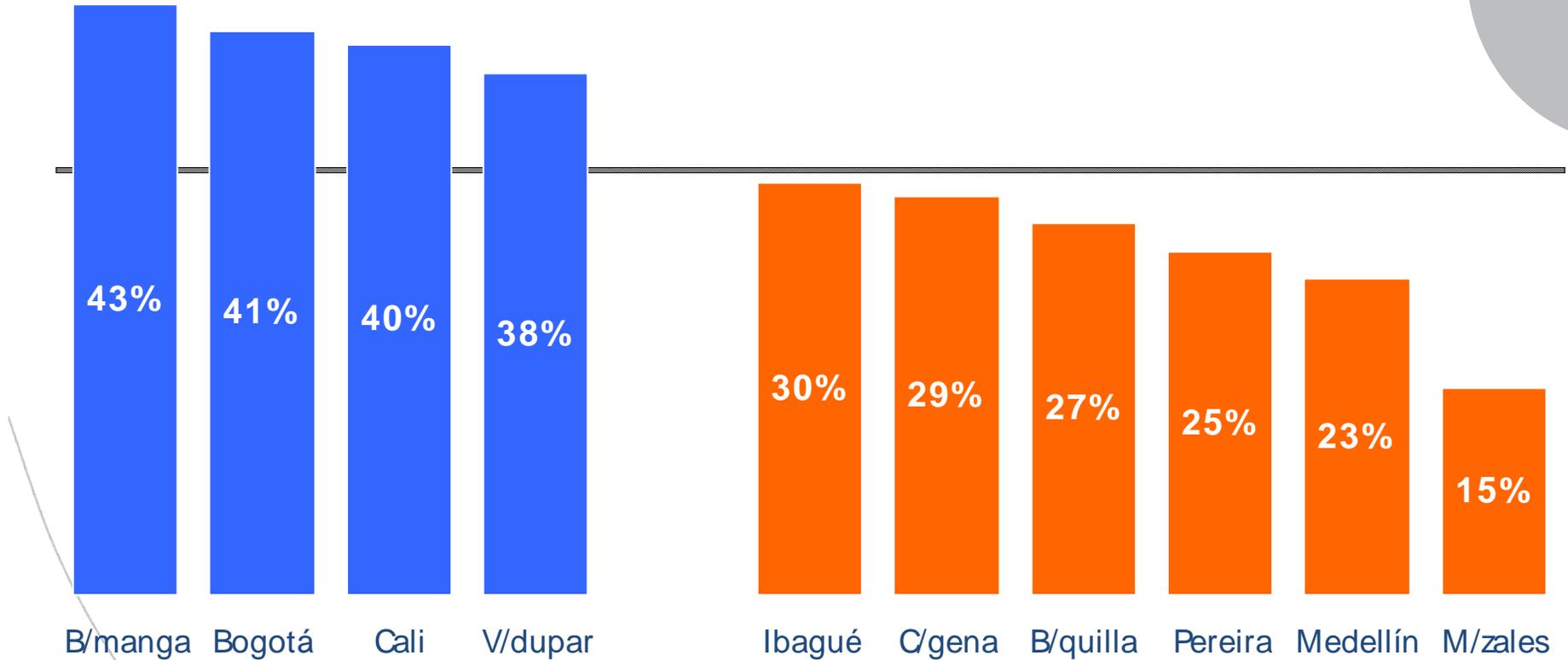


Percibe que sus desplazamientos toman más ahora que hace un año



Las ciudades donde más: Bucaramanga, Bogotá, Cali y Valledupar

Las ciudades donde menos : Ibagué, Cartagena, Barranquilla, Pereira, Medellín y Manizales



Base: Quienes se movilizan con frecuencia

55

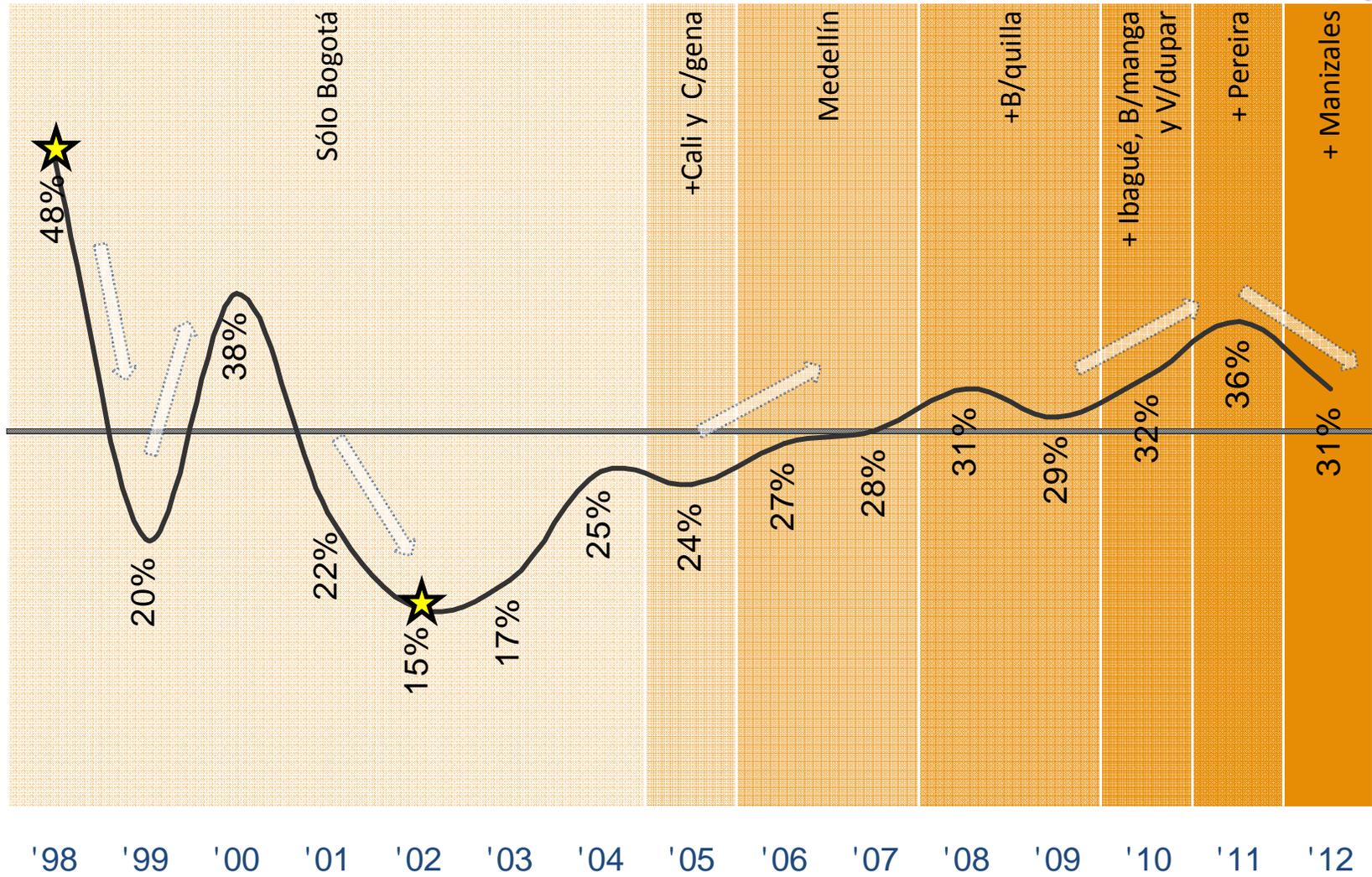
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Percibe que sus desplazamientos toman más ahora que hace un año – Serie histórica. Promedio 10 ciudades

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Quienes se movilizan con frecuencia

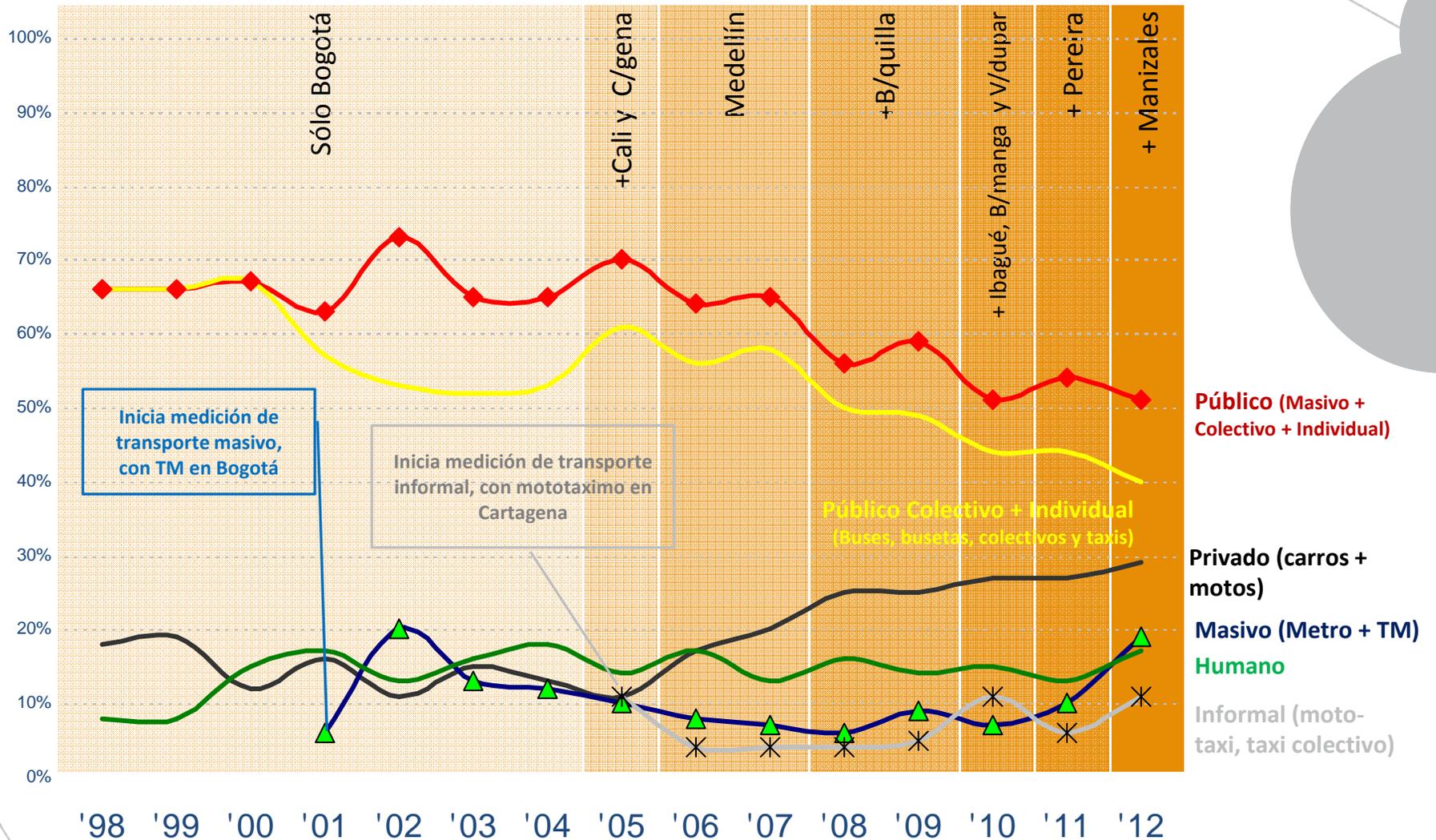
56

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

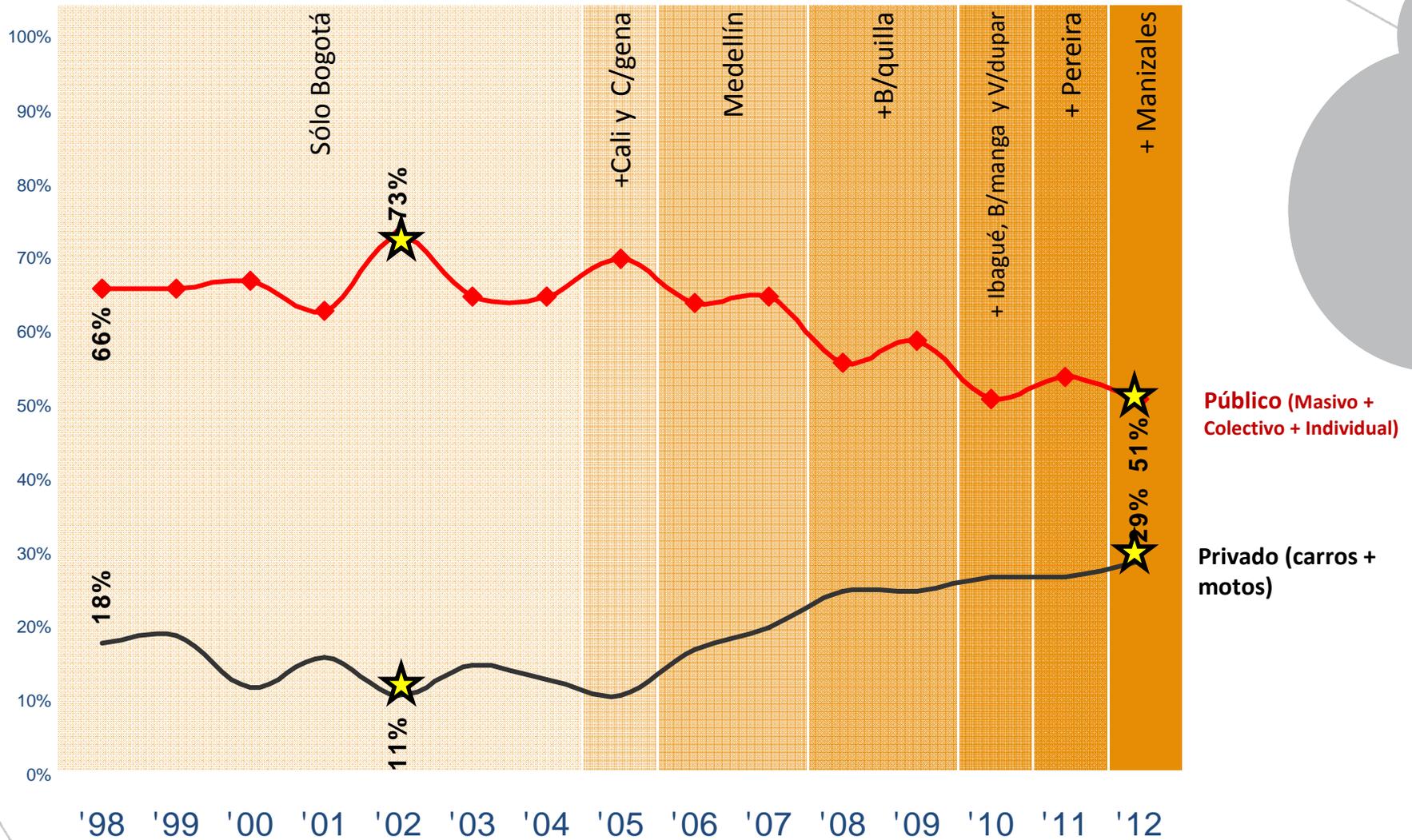
Ipsos Public Affairs

Medios de transporte que usa más frecuentemente – Serie histórica. Promedio 10 ciudades



Base: Quienes se movilizan con frecuencia

Tendencia en el uso del transporte público vs. privado – Serie histórica. Promedio 10 ciudades



Base: Quienes se movilizan con frecuencia

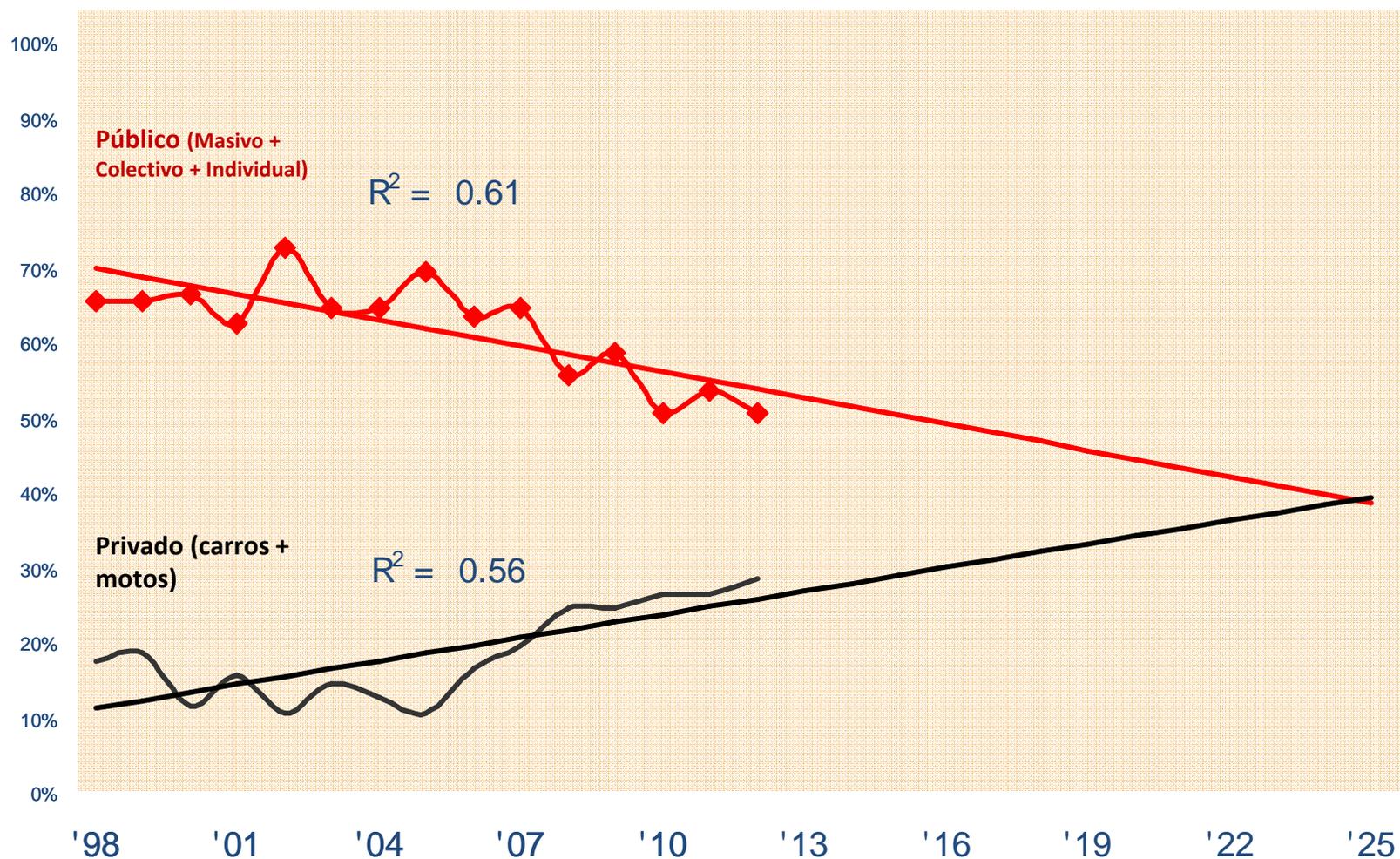
58

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Proyección de la tendencia en el uso del transporte público vs. privado – Promedio 10 ciudades (regresión lineal)

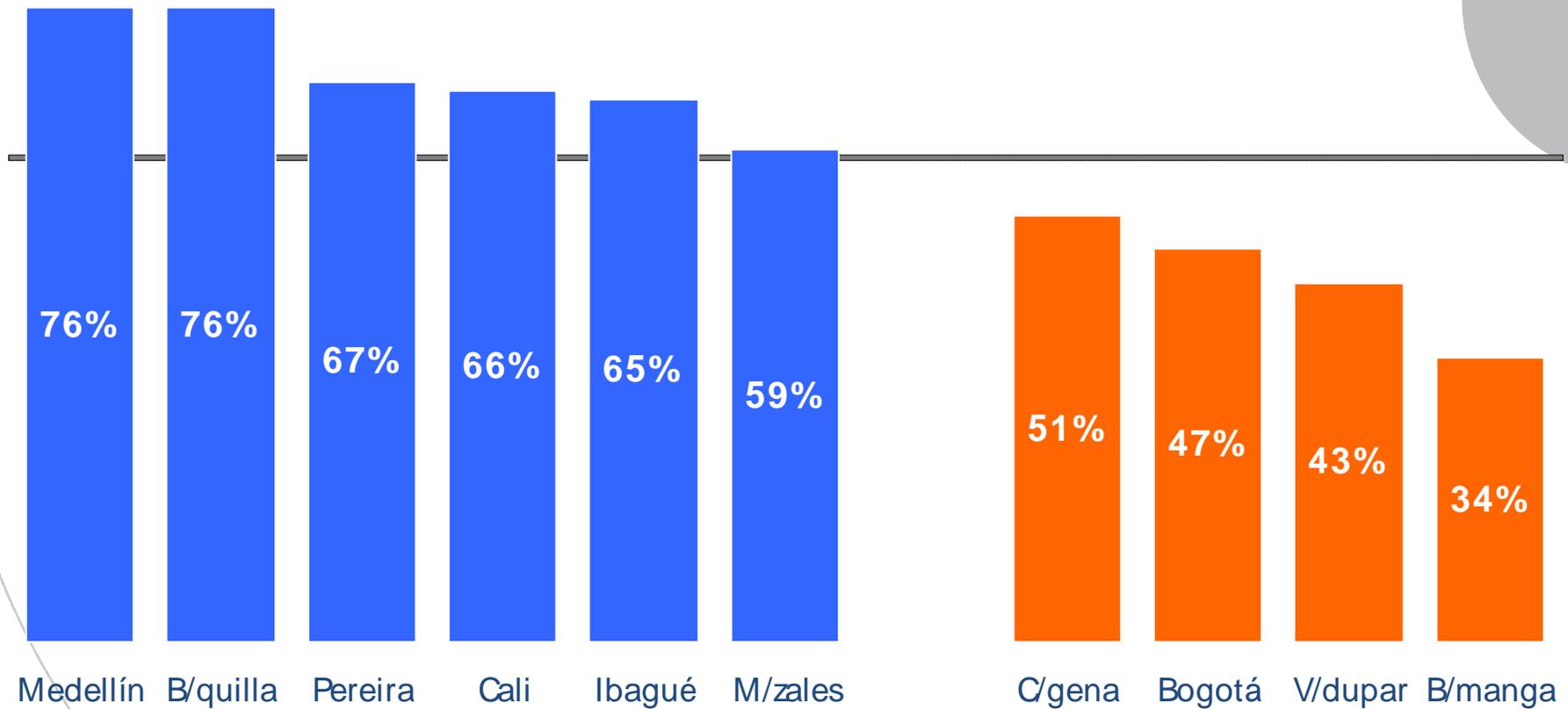


NOTA: Análisis únicamente con fines ilustrativos. Hay muchas condiciones que pueden afectar la proyección de la tendencia, por lo que NO se puede interpretar como una predicción.

Satisfechos con el medio de transporte que usan más frecuentemente (promedio de todos los medios usados)

Las ciudades donde más: Medellín, Barranquilla, Pereira, Cali, Ibagué y Manizales

Las ciudades donde menos : Cartagena, Bogotá, Valledupar y Bucaramanga



Base: Usuarios de cada medio de transporte

60

Ipsos Napoleon Franco

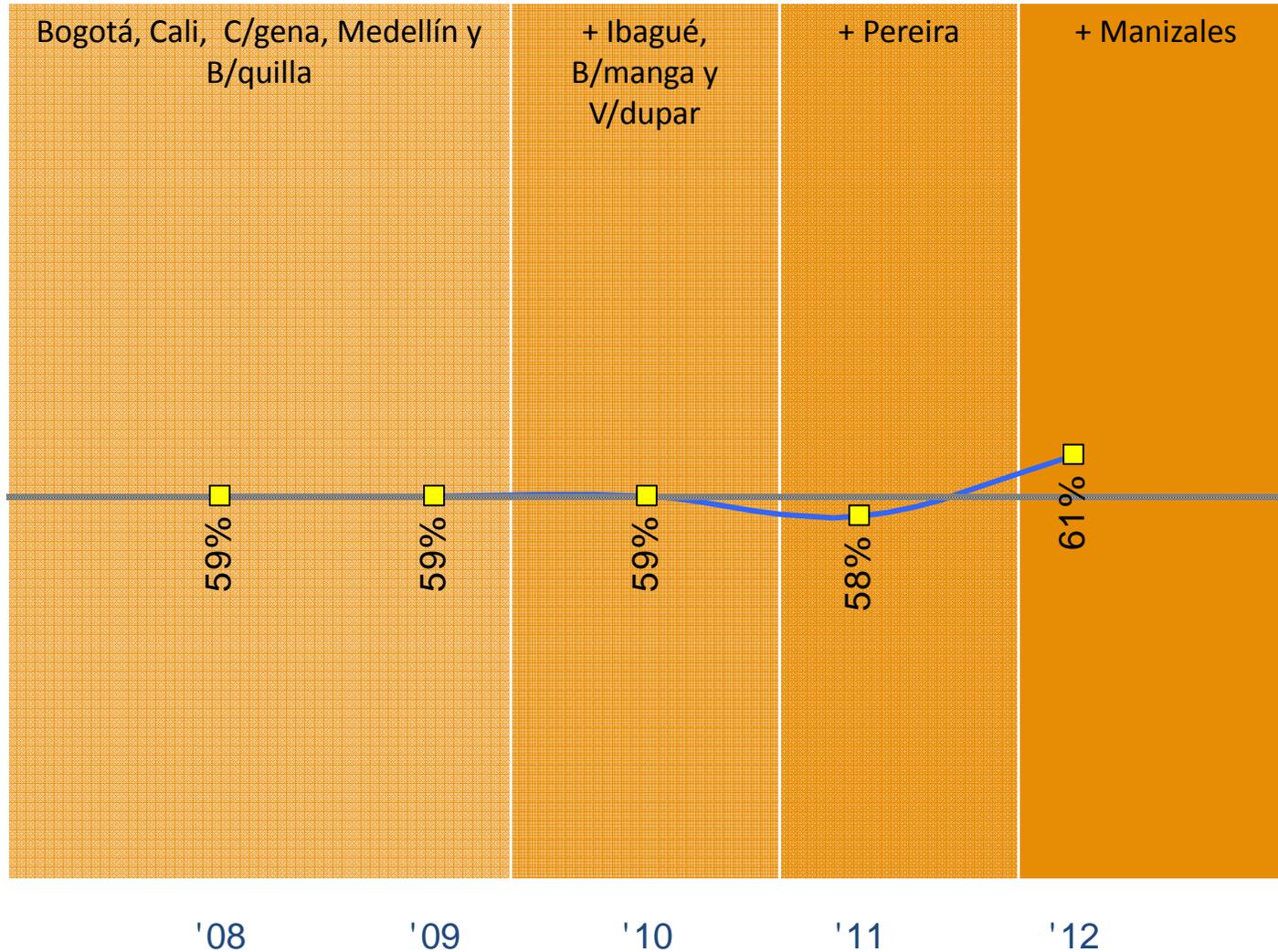
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Satisfacción con el medio de transporte que usan más frecuentemente (promedio de todos los medios usados) – Serie histórica. Promedio 10 ciudades



Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Usuarios de cada medio de transporte

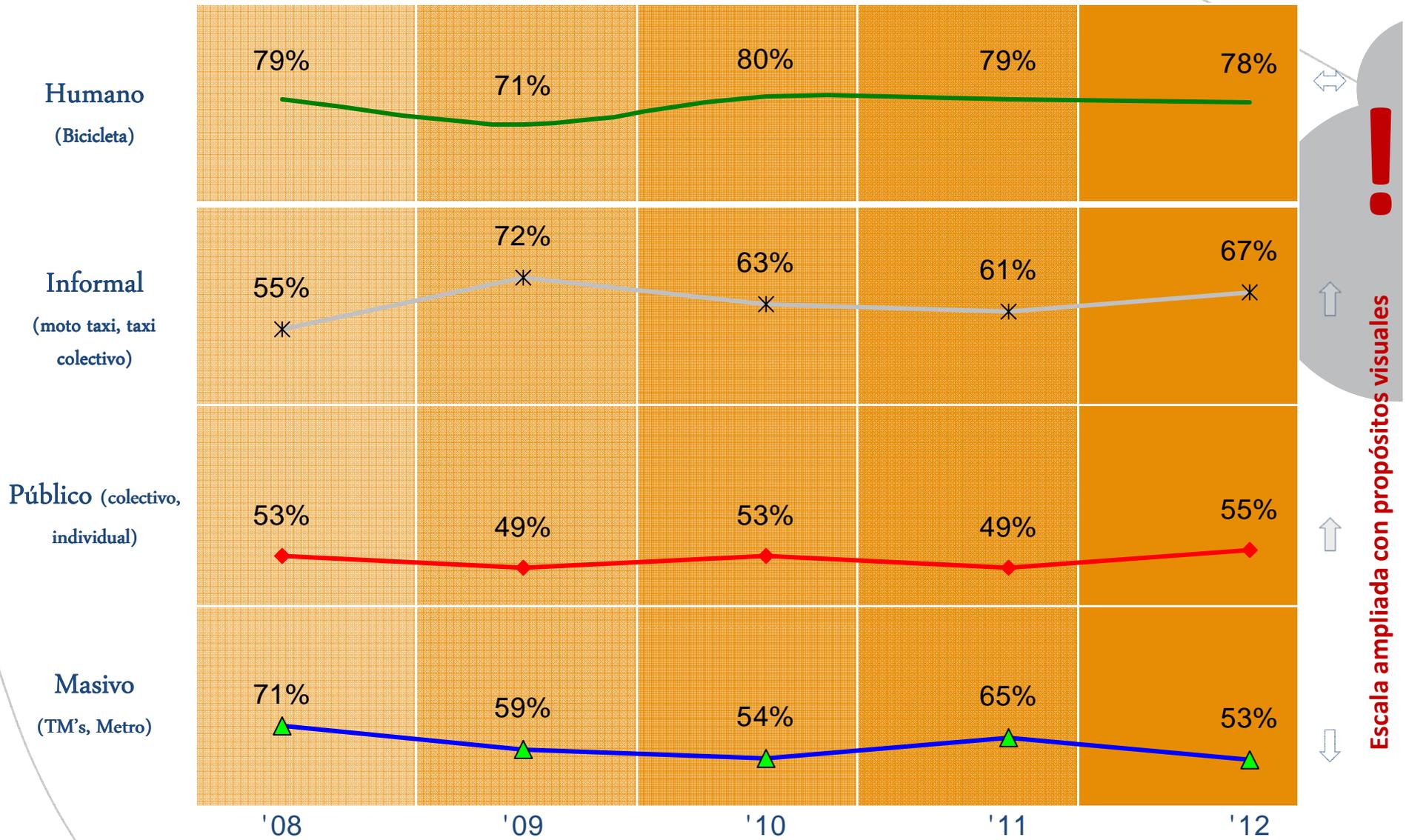
61

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Medios de transporte: Satisfacción por el más usado – serie histórica

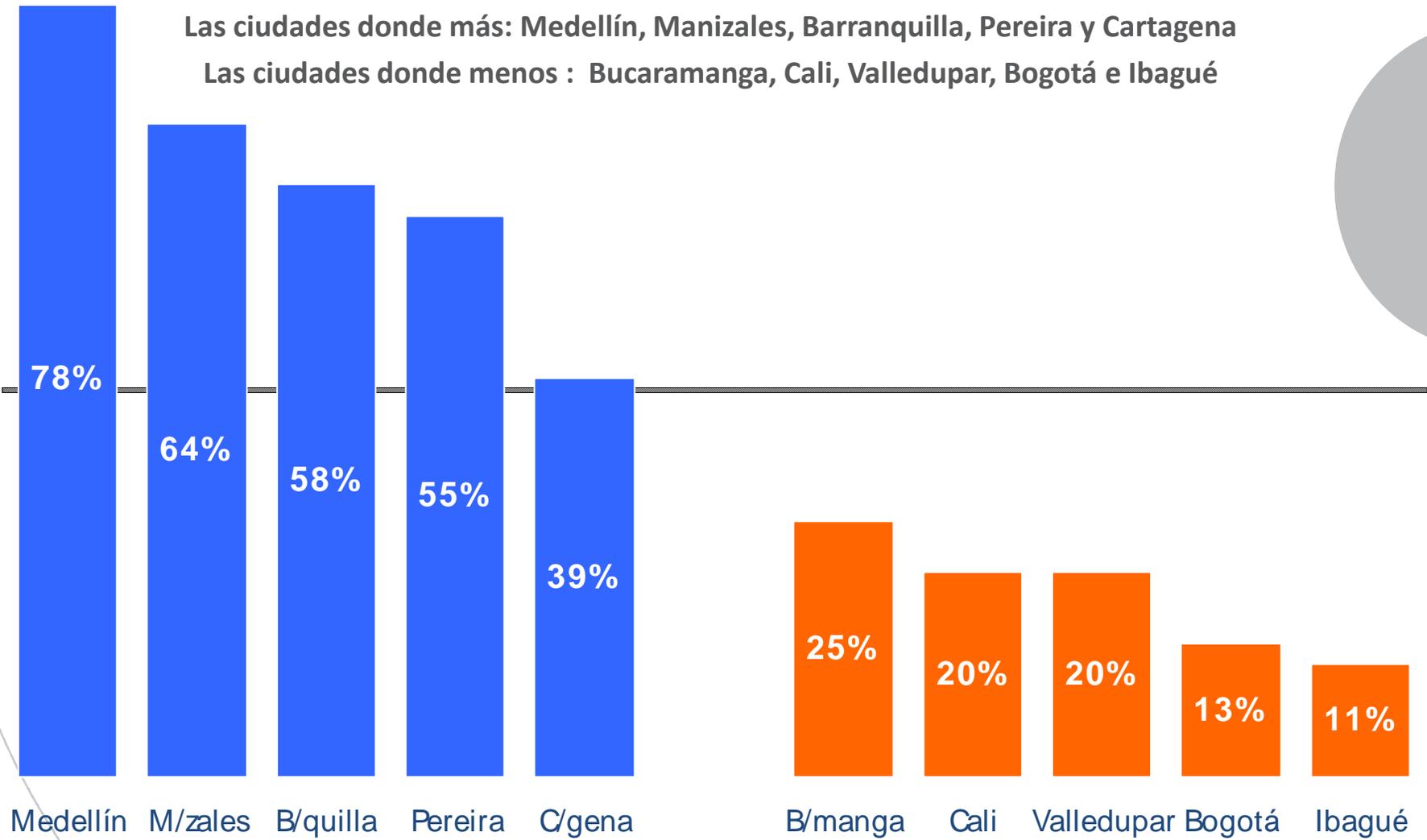


Escala ampliada con propósitos visuales

Base: Usuarios de cada medio de transporte

Satisfechos con las vías de la ciudad

Las ciudades donde más: Medellín, Manizales, Barranquilla, Pereira y Cartagena
Las ciudades donde menos : Bucaramanga, Cali, Valledupar, Bogotá e Ibagué



Base: Total muestra

63

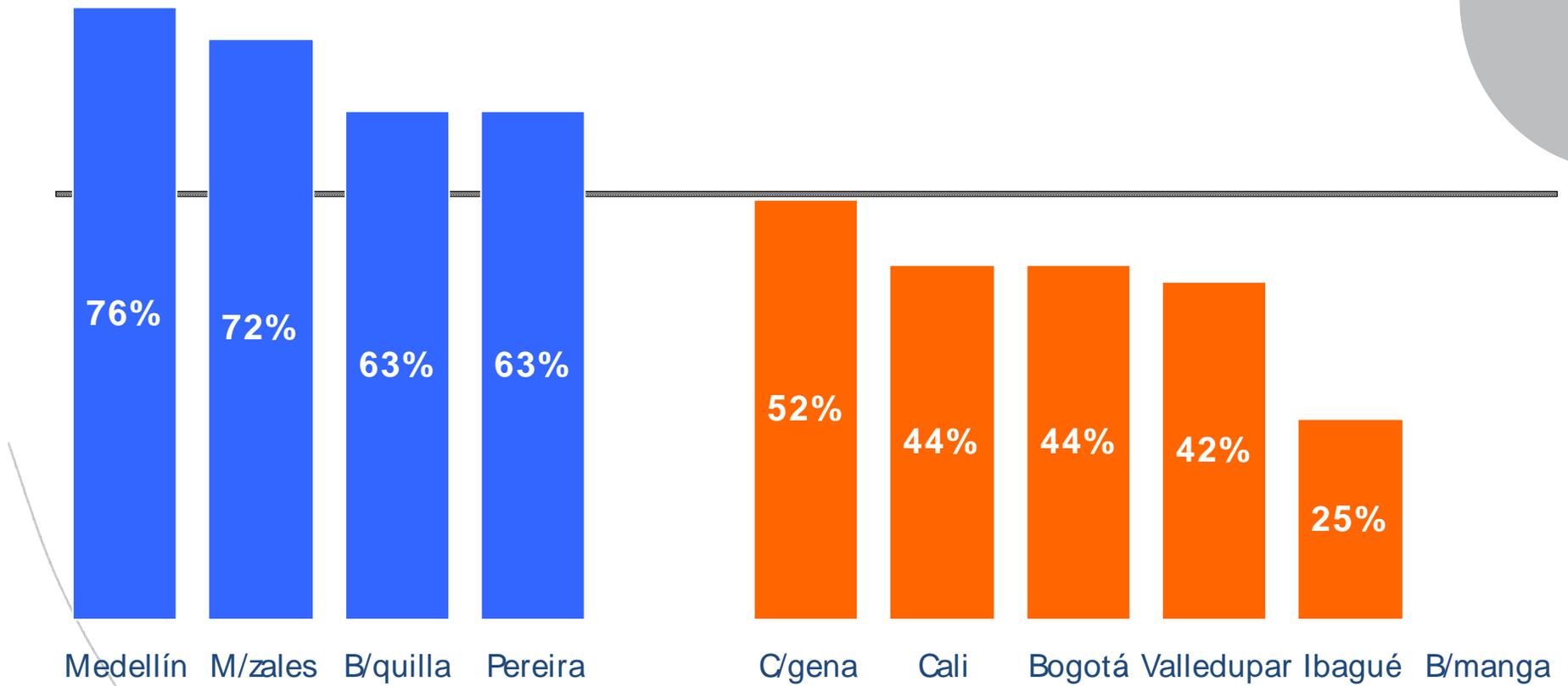
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Satisfechos con las vías del barrio

Las ciudades donde más: Medellín, Manizales, Barranquilla y Pereira
Las ciudades donde menos : Cartagena, Cali , Bogotá, Valledupar e Ibagué

NOTA: Bucaramanga no incluyó esta pregunta



Base: Total muestra

64

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

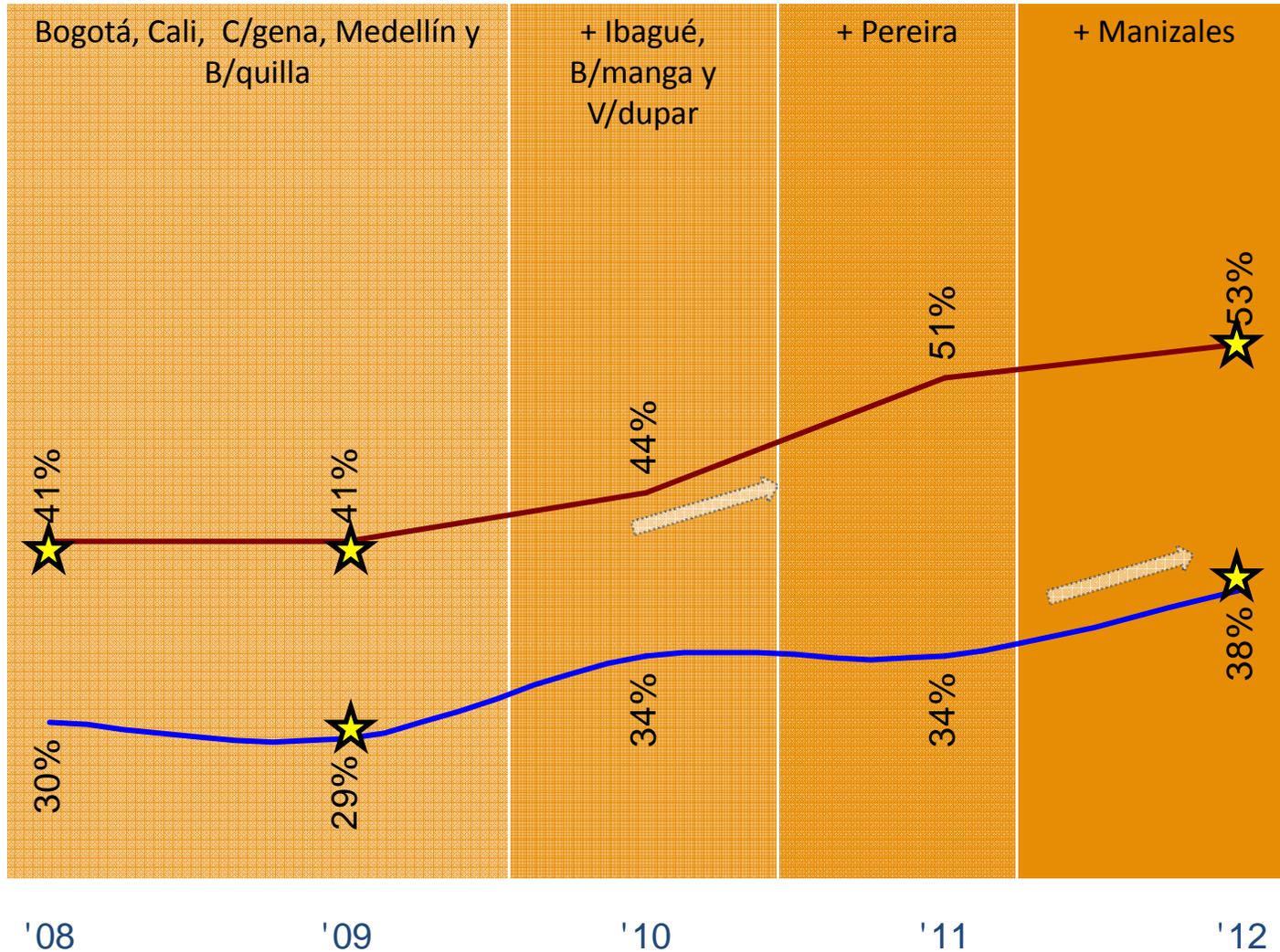
Ipsos Public Affairs

Satisfacción vías de la ciudad y del barrio – Serie histórica.

Promedio 10 ciudades



Escala ampliada con propósitos visuales



Vías del barrio

Vías de la ciudad

Base: Total muestra

65

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

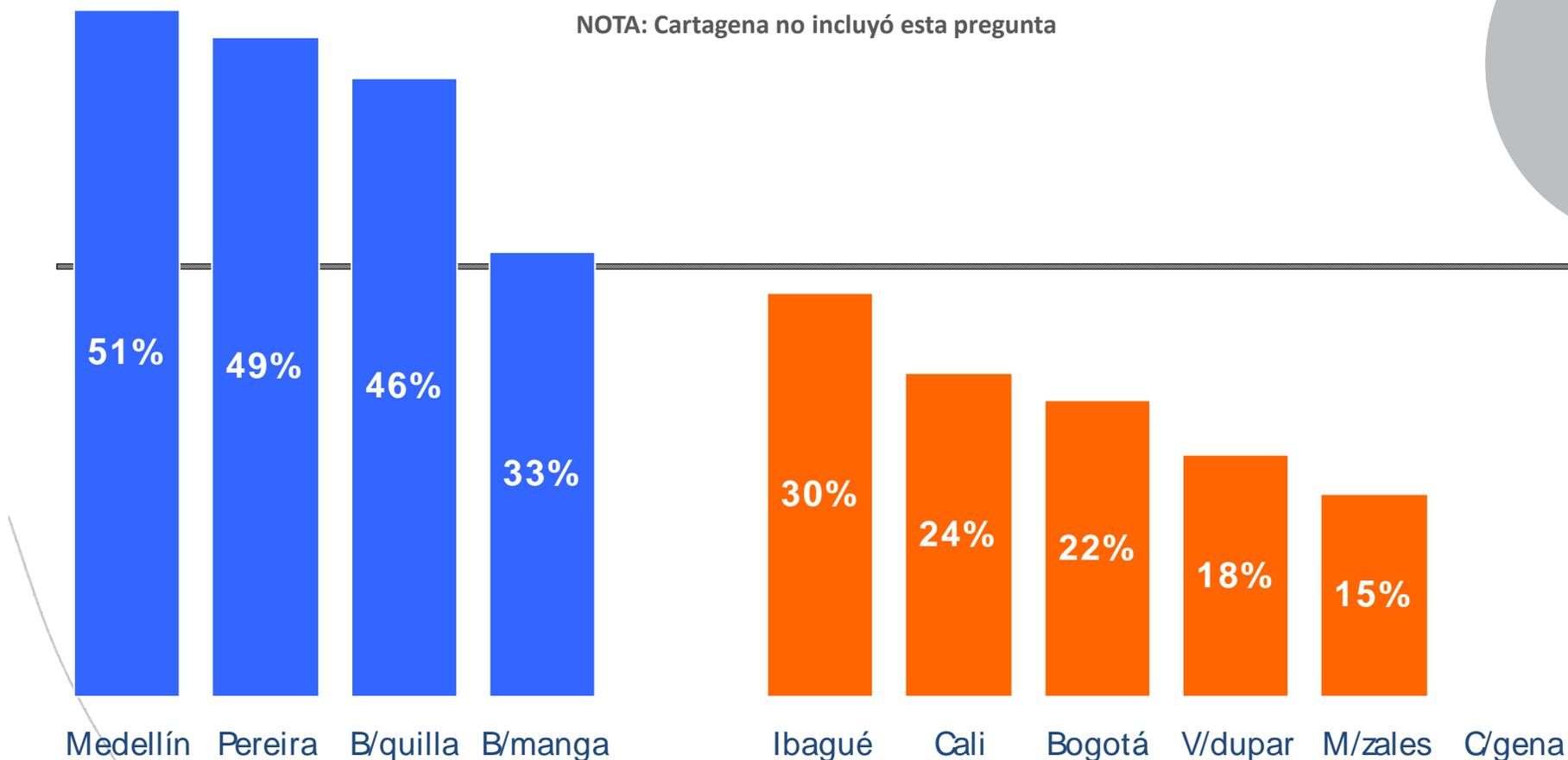


Satisfechos con el funcionamiento del tránsito (promedio de SATISFECHOS con los aspectos del tránsito evaluados)



Las ciudades donde más: Medellín, Pereira, Barranquilla y Bucaramanga
Las ciudades donde menos : Ibagué, Cali, Bogotá, Valledupar y Manizales

NOTA: Cartagena no incluyó esta pregunta



Base: Total muestra

66

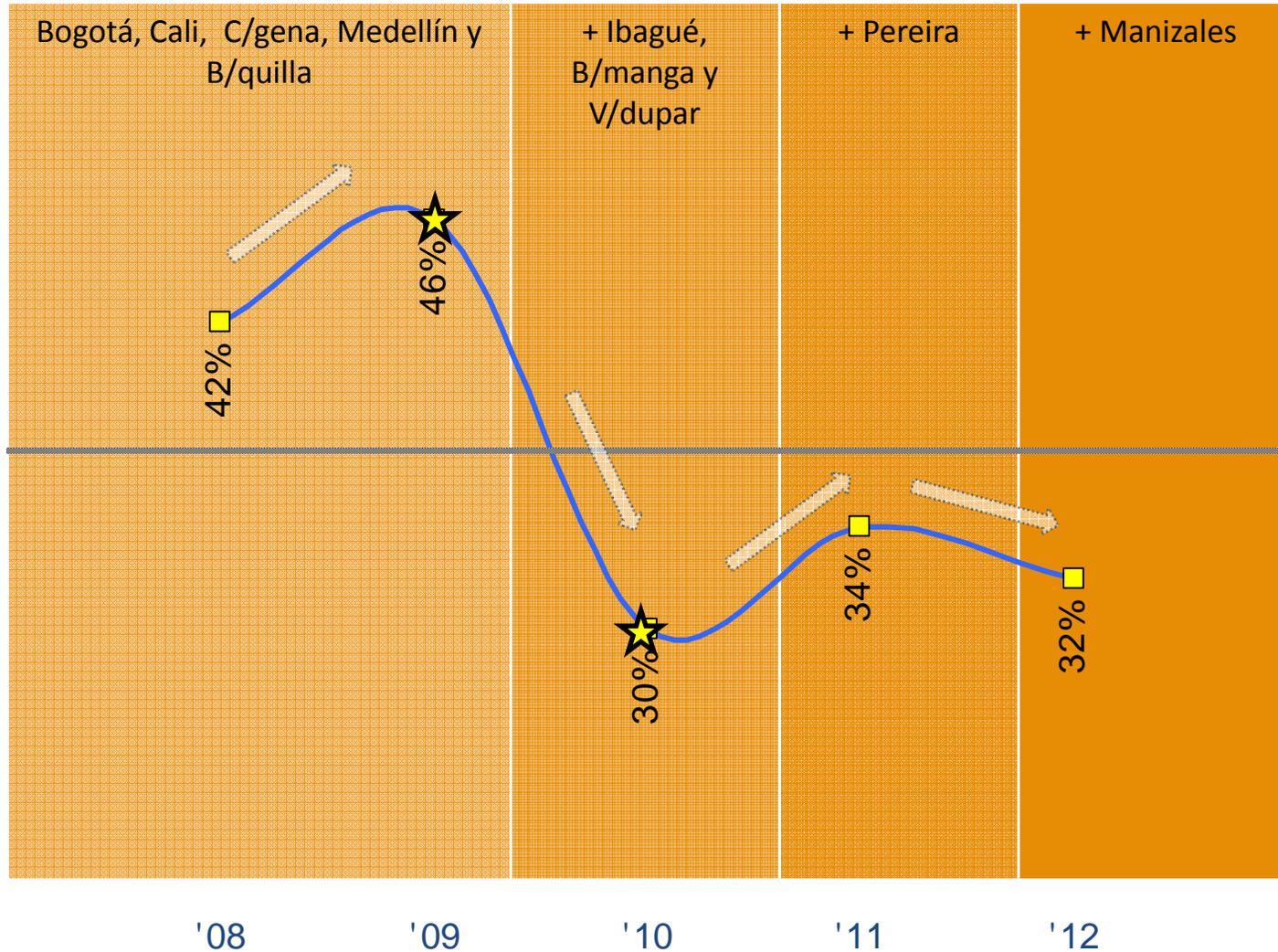
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Satisfechos con el funcionamiento del tránsito (promedio de SATISFECHOS con los aspectos del tránsito evaluados) – Serie histórica. Promedio 10 ciudades

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

67

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

- Sobre la movilidad en las ciudades de la Red Cómo Vamos, la encuesta de percepción identificó:
 - ⇒ De los 15 años que llevamos indagando por la movilidad en la encuesta de percepción, el 2012 resulta ser el 5° más crítico en términos con la percepción de mayores tiempos de desplazamiento.
 - ⇒ Los niveles de satisfacción con los medios de transporte disponibles en la ciudad (los evaluados en la encuesta) son relativamente bajos, y prácticamente no han cambiado desde el 2008, pero más importante aún que esto es el hecho de que la satisfacción con el transporte informal (válido sólo para las ciudades donde se mide), es mayor que la satisfacción con el transporte público, y que el transporte masivo es el menos satisfactorio de todos los medios disponibles para la gente (con la única excepción del Metro de Medellín, que de hecho eleva el promedio: es decir, si no estuviera incluido, las cifras serían aún menores)
 - ⇒ Aunque las vías muestran señales de mejoría – tanto a nivel general de la ciudad como a nivel de vías de barrio – la satisfacción con el “funcionamiento del tránsito” continúa descendiendo: Mientras en el año 2009 el 46% se sentía satisfecho con la forma como funciona el tránsito en su ciudad, esta cifra ha disminuido hasta el 32% en 4 años
 - ⇒ Finalmente, el análisis de los resultados en el capítulo de movilidad da lugar a una conclusión muy interesante y de importancia capital para la planeación de las ciudades en la próxima década.

- ⇒ El uso del transporte público (colectivo, privado y masivo) viene disminuyendo año tras año, mientras que el uso del transporte privado viene aumentando. Si se hiciera una proyección de esta tendencia – observada y documentada a lo largo de los 15 años que lleva la encuesta de la Red – se tendría que en un poco más de una década tendríamos en nuestras capitales tanta gente desplazándose en medios privados, como en los públicos.
- ⇒ Por supuesto, esta tendencia tiene muchos condicionantes y no es posible considerar este análisis como una “predicción”. Sin embargo, si las condiciones que se han visto en los últimos años continuaran invariables, sí estaríamos enfrentándonos a esta situación con el impacto sustancial que esto puede tener sobre la movilidad urbana.
- ⇒ ¿Y cuáles son estas condiciones? Entre otras, la dinámica económica del país y de la industria automotriz (y de motos) que vienen incrementando las ventas sustancialmente frente a años anteriores; la cada vez menor satisfacción con la oferta de transporte público y la aparente poca efectividad de las medidas tendientes a desincentivar el uso del transporte privado (como el Pico & Placa). A esto habría que sumarle que pareciera que la entrada en operación (o la ampliación de cobertura) de los medios de transporte masivo no parecen estar dando los resultados esperados en cuanto a cantidad de pasajeros que se movilizan, y que los “sistemas integrados” de transporte público aún no despegan en las ciudades del país que los están planeando.
- ⇒ Queremos enfatizar en que más allá de considerar este análisis como una predicción cierta, es importante entenderlo como un “campanazo de alerta”, para que las administraciones locales tomen medidas al respecto, y puedan anticiparse a lo que podría ser una situación inmanejable en 10 años.



Barrio y vivienda, espacio público y oferta recreativa y cultural



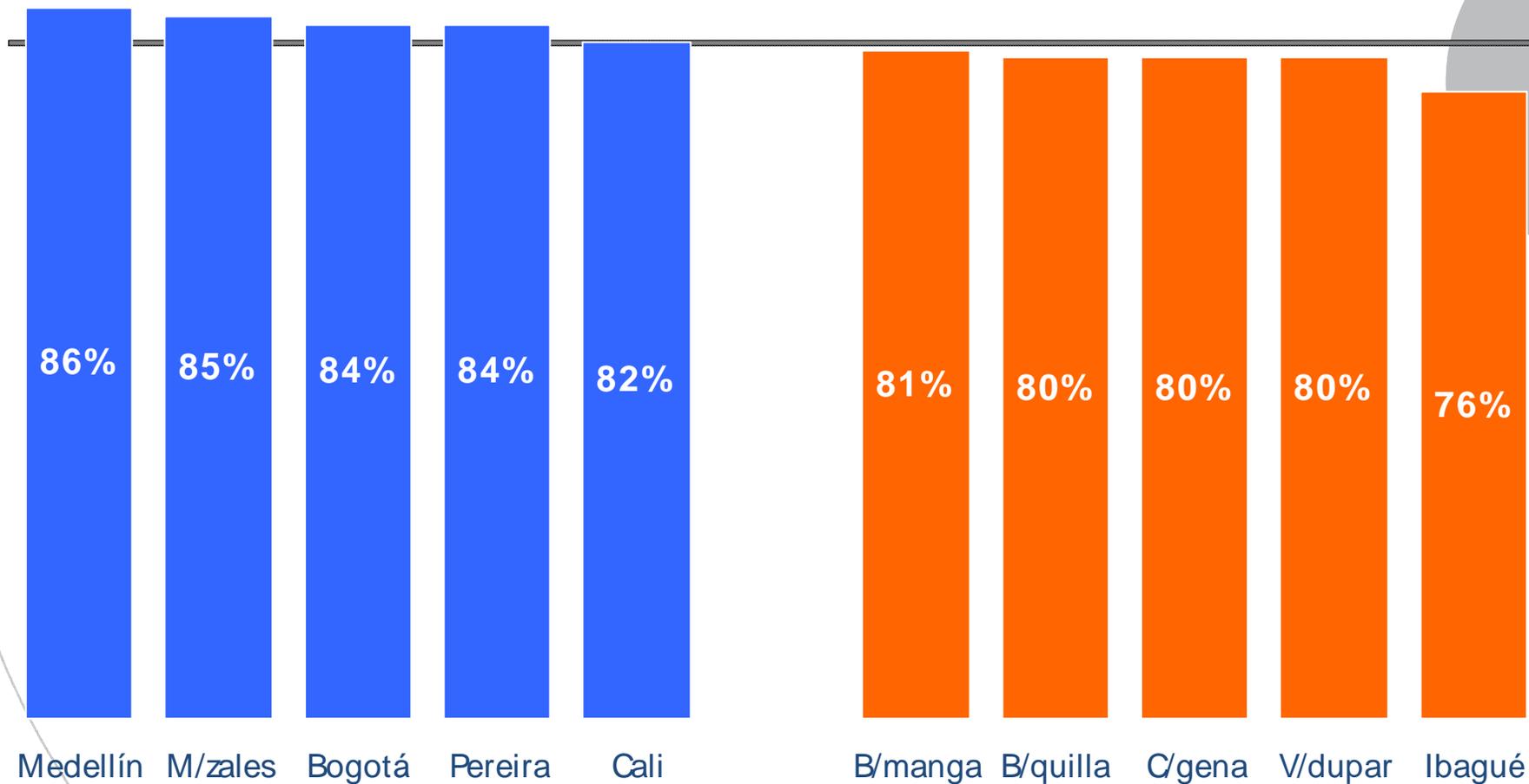
Satisfechos con la vivienda que habitan

¡Pregunta nueva,
incluida a partir del
año 2012!



Las ciudades donde más: Medellín, Manizales, Bogotá, Pereira y Cali

Las ciudades donde menos : Bucaramanga, Barranquilla, Cartagena, Valledupar e Ibagué



Base: Total muestra

71

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

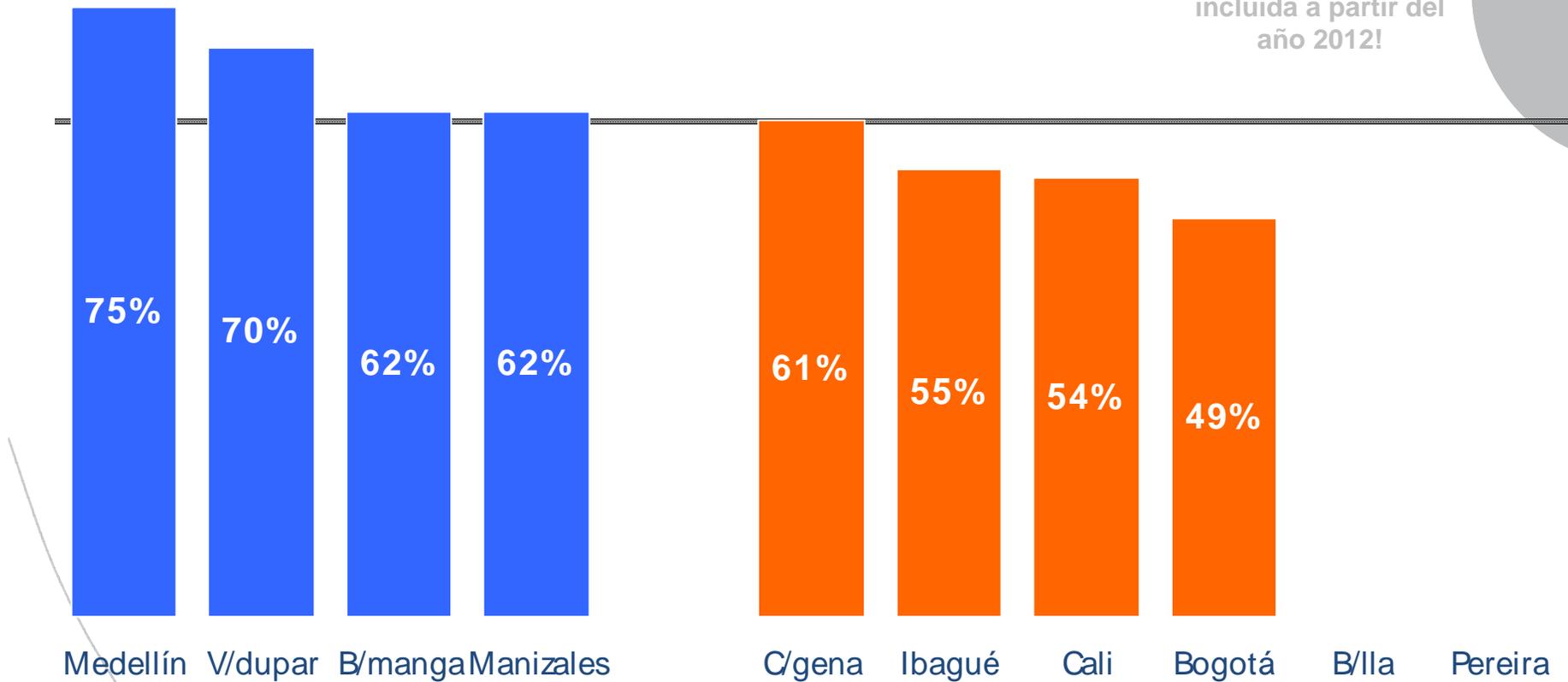
Ipsos Public Affairs

Satisfechos con el barrio en el que habitan

Las ciudades donde más: Medellín, Valledupar, Bucaramanga y Manizales
Las ciudades donde menos : Cartagena, Ibagué, Cali y Bogotá

NOTA: Barranquilla y Pereira no incluyeron esta pregunta

¡Pregunta nueva,
incluida a partir del
año 2012!



Base: Total muestra

72

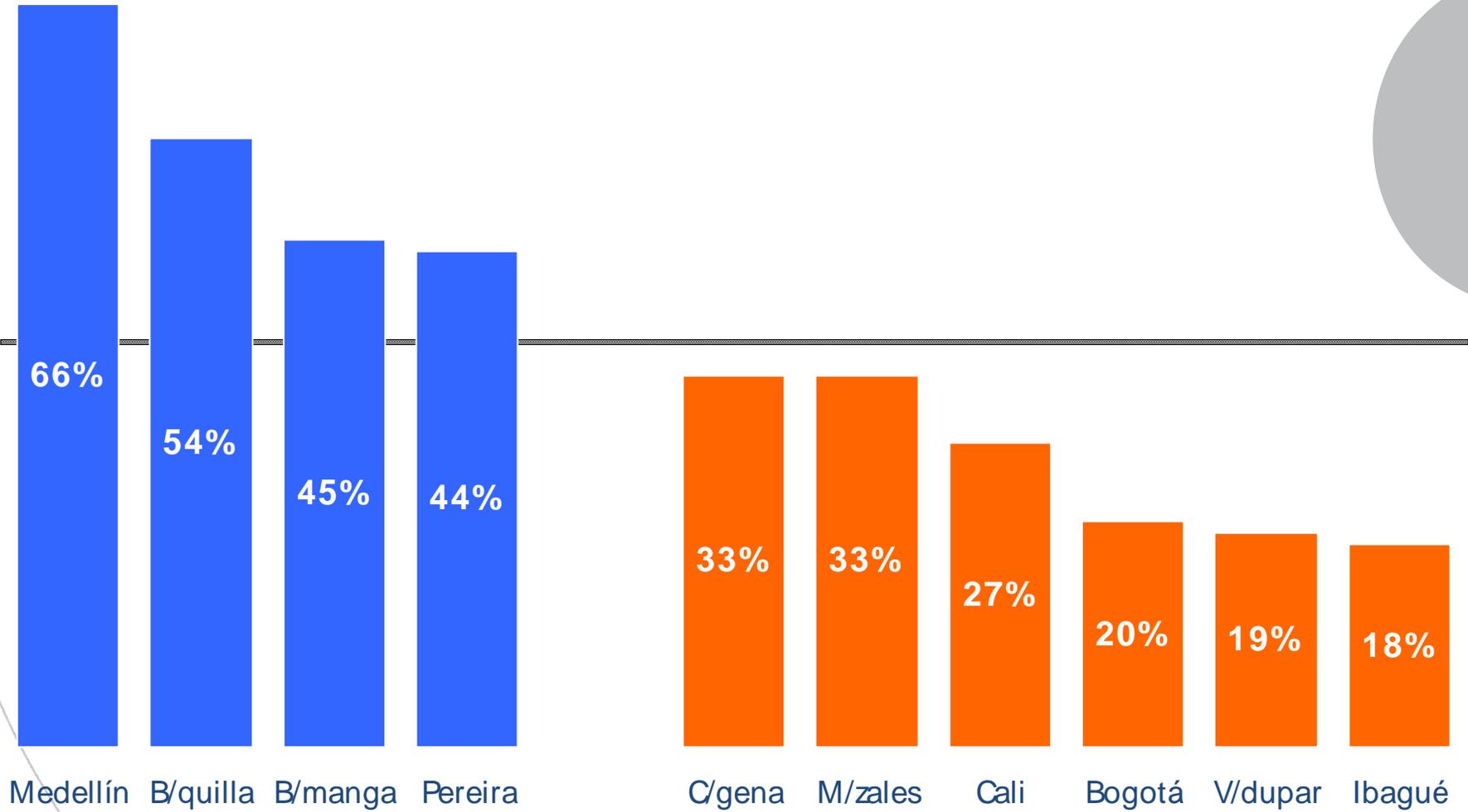
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Satisfechos con el espacio público en general de su ciudad

Las ciudades donde más: Medellín, Barranquilla, Bucaramanga y Pereira
Las ciudades donde menos: Cartagena, Manizales, Cali, Bogotá, Valledupar e Ibagué



Base: Total muestra

73

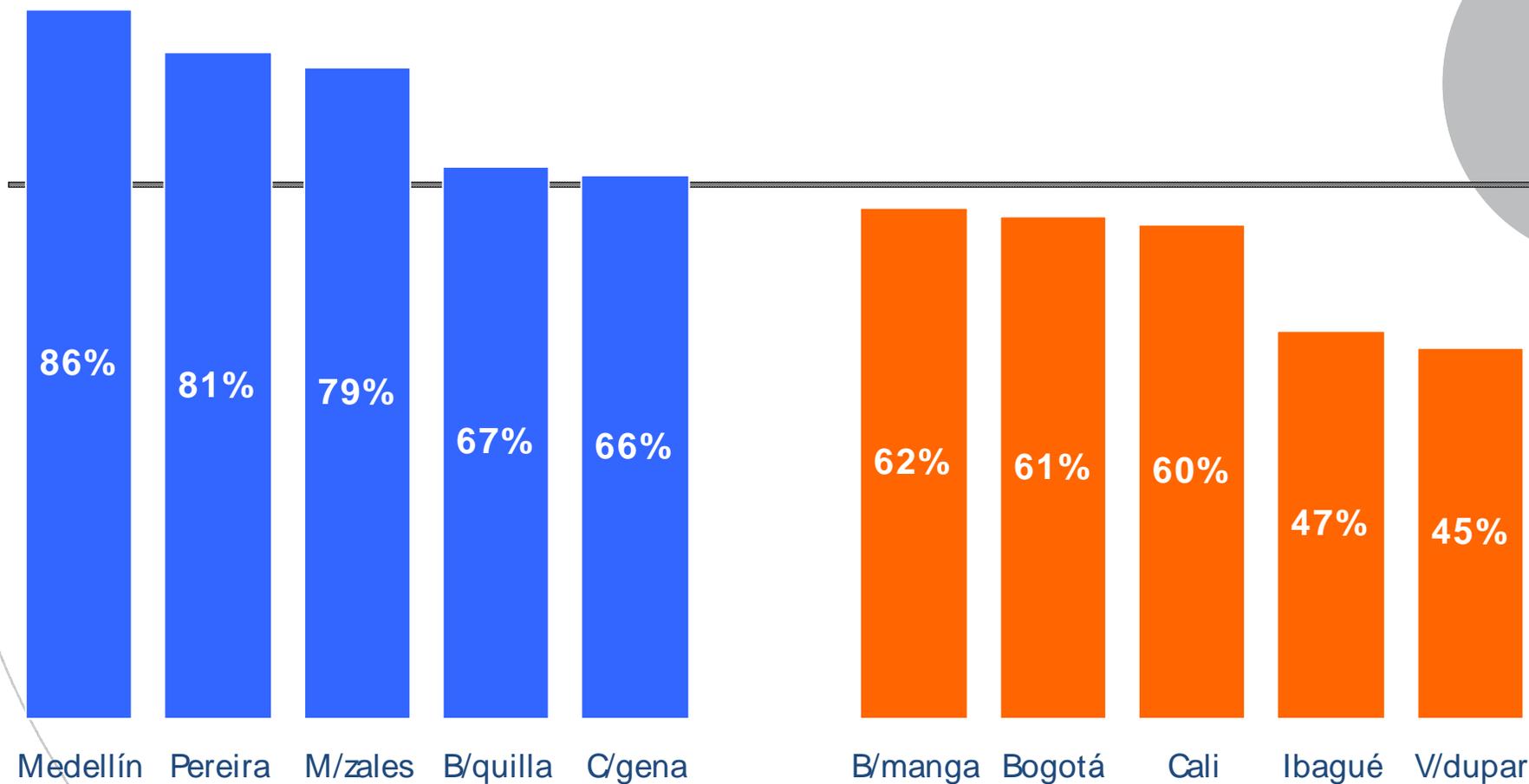
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Satisfechos con el alumbrado público de su barrio

Las ciudades donde más: Medellín, Pereira, Manizales, Barranquilla y Cartagena
Las ciudades donde menos: Bucaramanga, Bogotá, Cali, Ibagué y Valledupar



Base: Total muestra

74

Ipsos Napoleon Franco

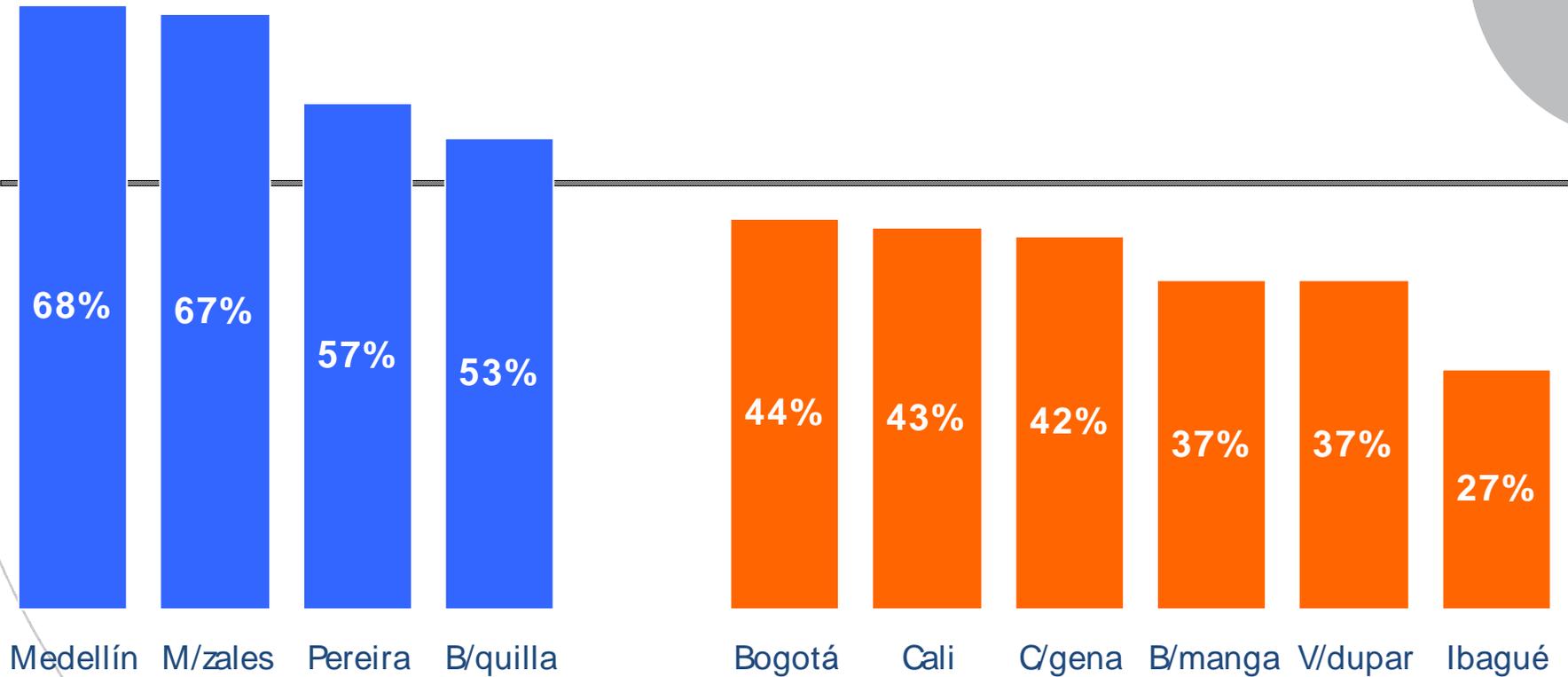
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Satisfechos con los andenes de su barrio

Las ciudades donde más: Medellín, Manizales, Pereira y Barranquilla

Las ciudades donde menos: Bogotá, Cali, Cartagena, Bucaramanga, Valledupar e Ibagué



Base: Total muestra

75

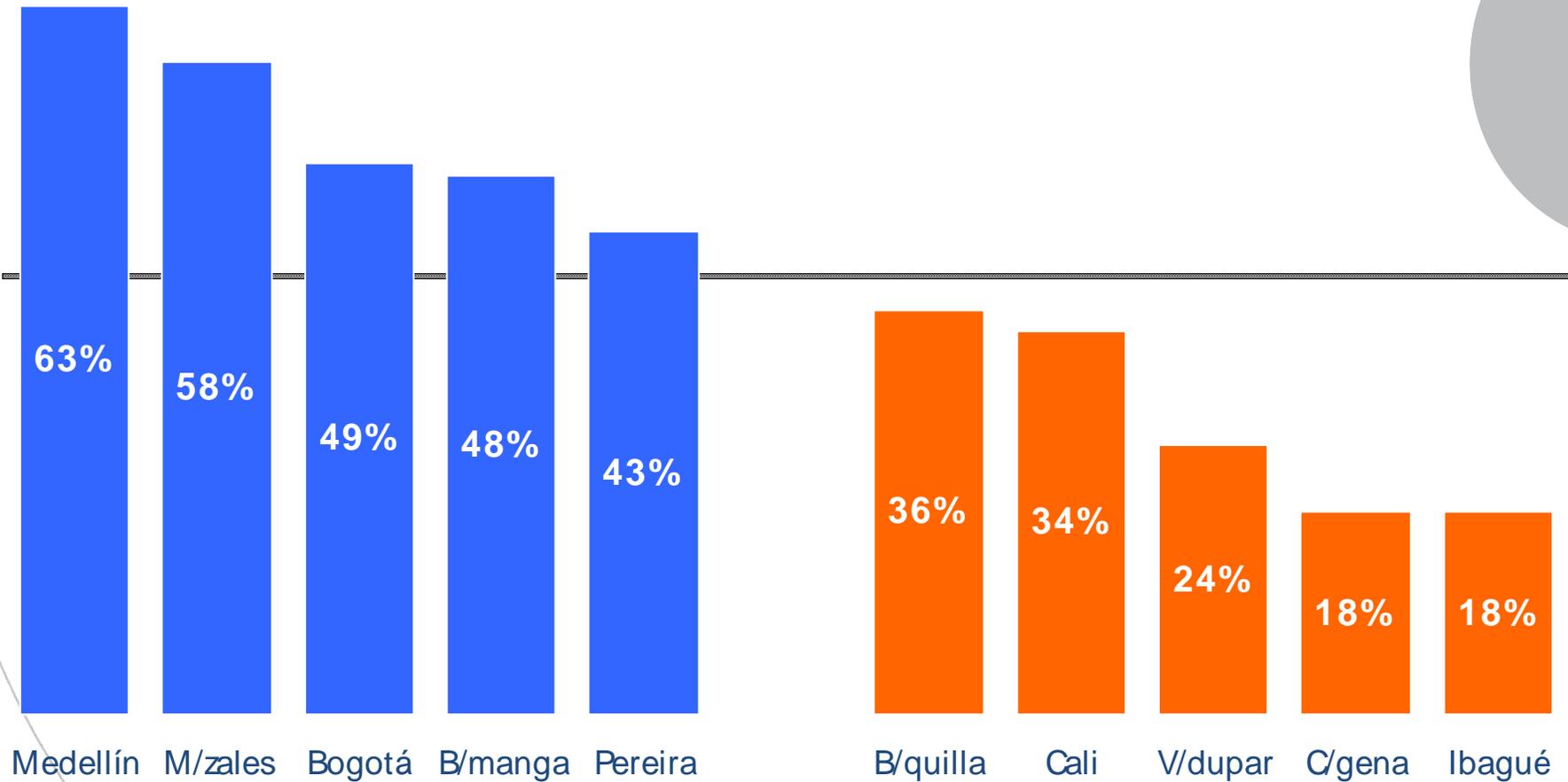
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Satisfechos con los parques y zonas verdes de su barrio

Las ciudades donde más: Medellín, Manizales, Bogotá, Bucaramanga y Pereira
Las ciudades donde menos: Barranquilla, Cali, Valledupar, Cartagena e Ibagué



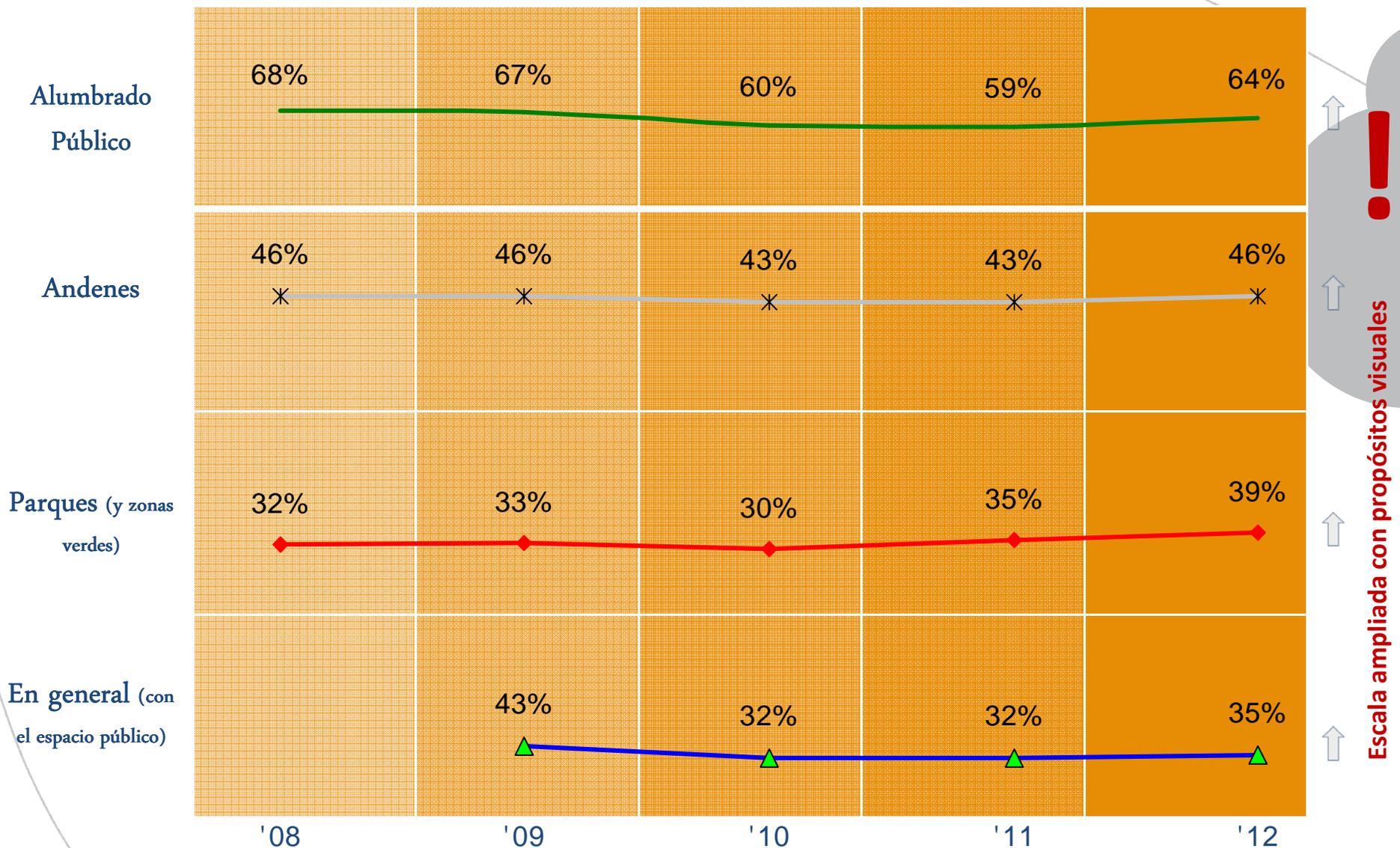
Base: Total muestra

76

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs



Base: Total muestra

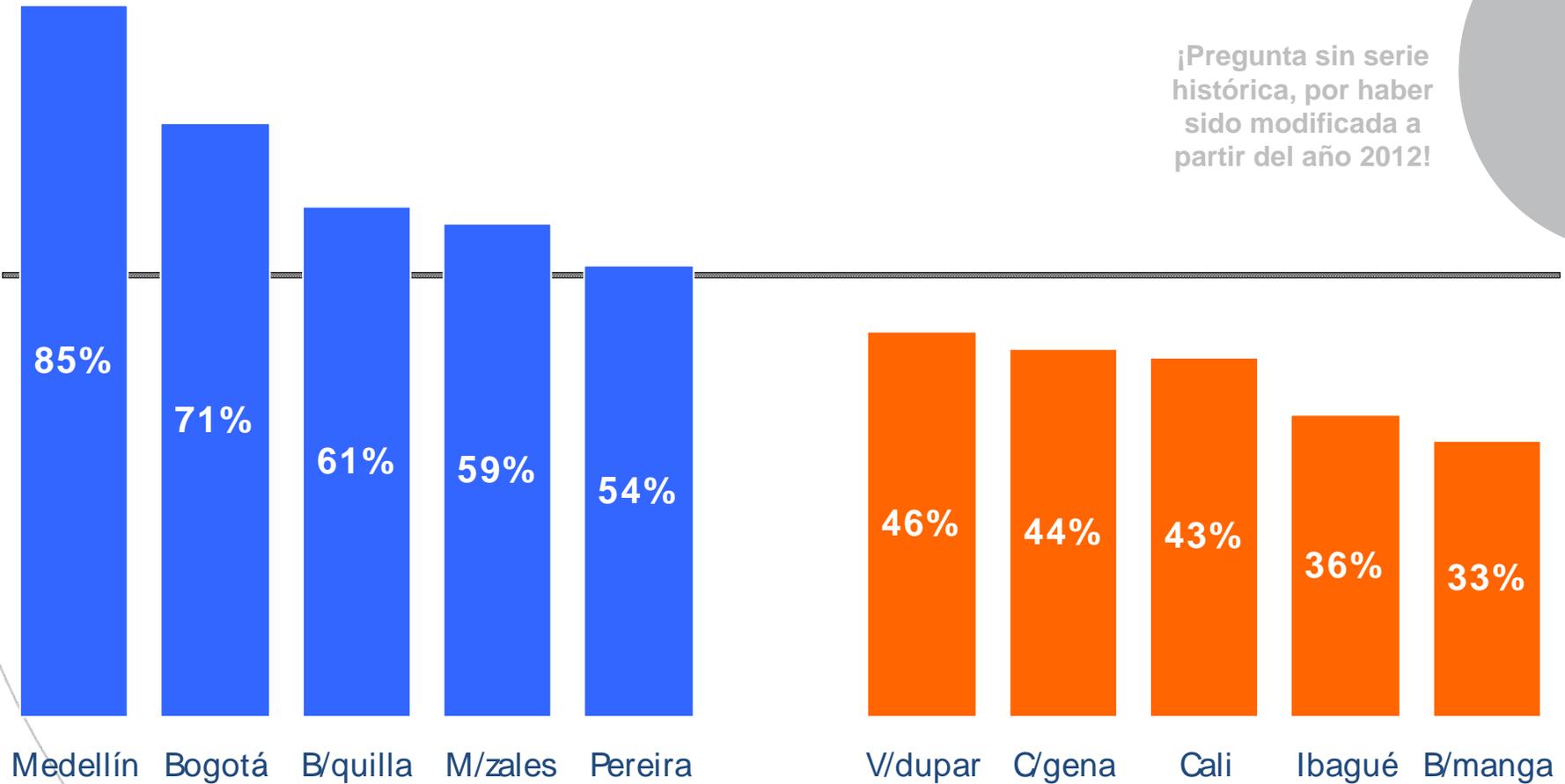
77

Ipsos Napoleon Franco

Ipsos Public Affairs

Las ciudades donde más: Medellín, Bogotá, Barranquilla, Manizales y Pereira
Las ciudades donde menos: Valledupar, Cartagena, Cali, Ibagué y Bucaramanga

¡Pregunta sin serie histórica, por haber sido modificada a partir del año 2012!



Base: Total muestra

78

Ipsos Napoleon Franco

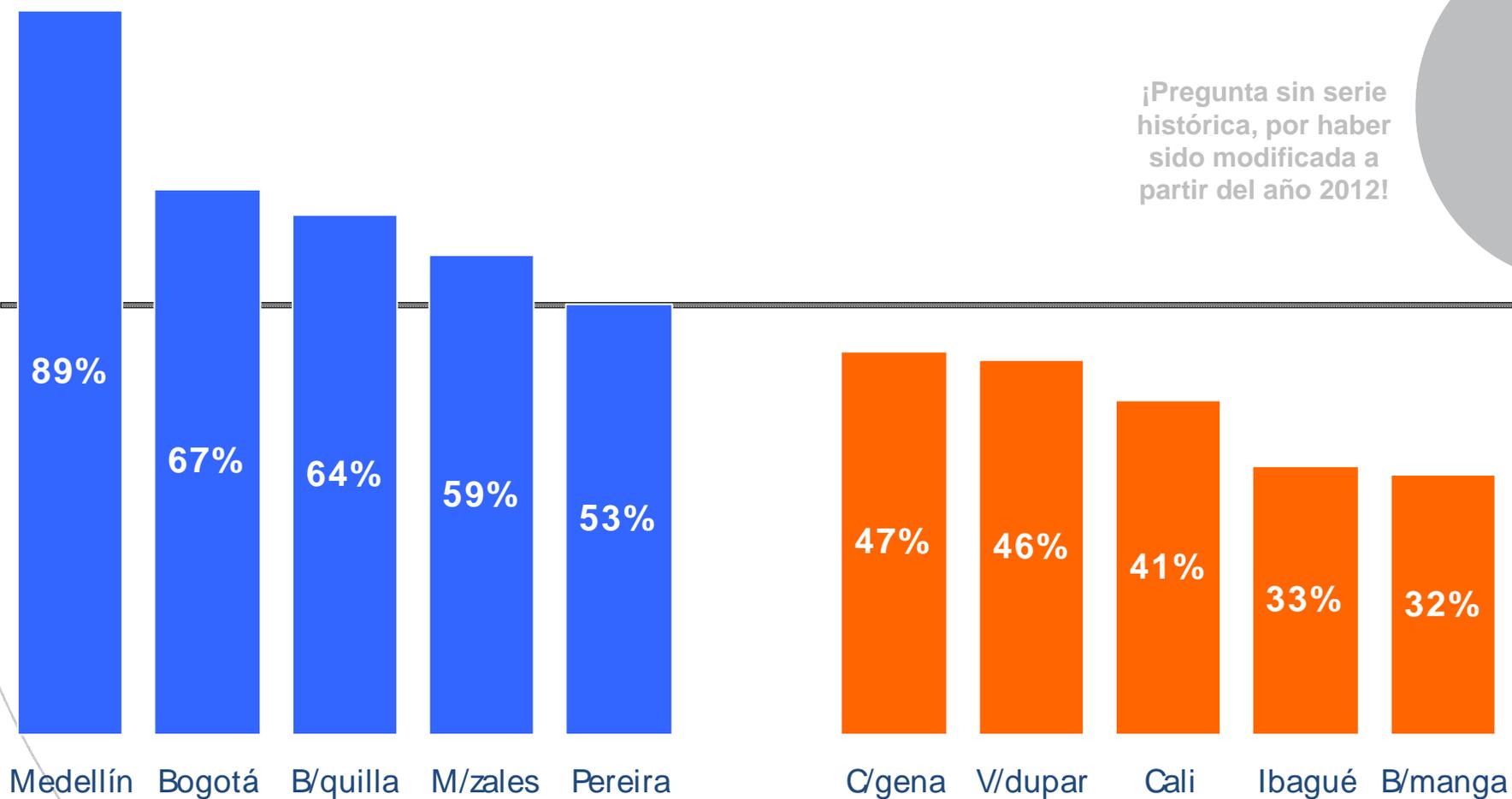
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Satisfechos con la oferta cultural

Las ciudades donde más: Medellín, Bogotá, Barranquilla, Manizales y Pereira
 Las ciudades donde menos: Cartagena, Valledupar, Cali, Ibagué y Bucaramanga

¡Pregunta sin serie histórica, por haber sido modificada a partir del año 2012!



Base: Total muestra

79

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

- De todos los temas incluidos en la Encuesta de Percepción, la vivienda donde habitan los colombianos residentes en las 10 ciudades de la Red Cómo Vamos, es el segundo mejor calificado y el que muestra las menores diferencias entre ciudades. Así, 8 de cada 10 personas están satisfechas o muy satisfechas con su vivienda (casa o apartamento) en promedio, siendo la cifra más alta la que se da en Medellín (86%) y la más baja la de Ibagué (76%).
- No ocurre lo mismo al indagar por los barrios en nuestras capitales colombianas, tema en el cual hay mucha más variabilidad (la satisfacción se mueve entre el 75% en Medellín y el 49% en Bogotá), y que además resulta ser uno de los aspectos que más se correlaciona con la satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir: es decir, tener buenos barrios es uno de los aspectos que más importancia tiene para la calidad de vida en la Red Cómo Vamos. Vale la pena señalar que la evaluación de los barrios está correlacionada con lo que piensan los entrevistados sobre sus vías y con lo que pasa con la seguridad allí (ambos temas se analizan en capítulos específicos de movilidad y seguridad respectivamente).

- En lo que tiene que ver con el espacio público, y sus principales componentes evaluados en la encuesta (iluminación, andenes y parques), las ciudades de la red no obtienen cifras positivas, y es importante señalar que hay grandes diferencias en la evaluación del espacio público entre las ciudades de la red. Mientras en Medellín alrededor del 70% de los entrevistados están satisfechos con los elementos evaluados del espacio público, en ciudades como Manizales, Pereira y Barranquilla estas cifras están por el orden del 60%, Bogotá, Cartagena y Cali por el orden del 40% y finalmente Ibagué y Valledupar están alrededor del 30% de satisfacción.
- Una situación similar se encuentra al revisar los resultados frente a la oferta recreativa y cultural en las ciudades: grandes diferencias entre ciudades. Desde Medellín (la ciudad con las mejores cifras) que se mueve alrededor del 90% de satisfacción, hasta Bucaramanga (con las cifras más bajas) que está alrededor del 30% de satisfacción.



Convivencia y participación ciudadana



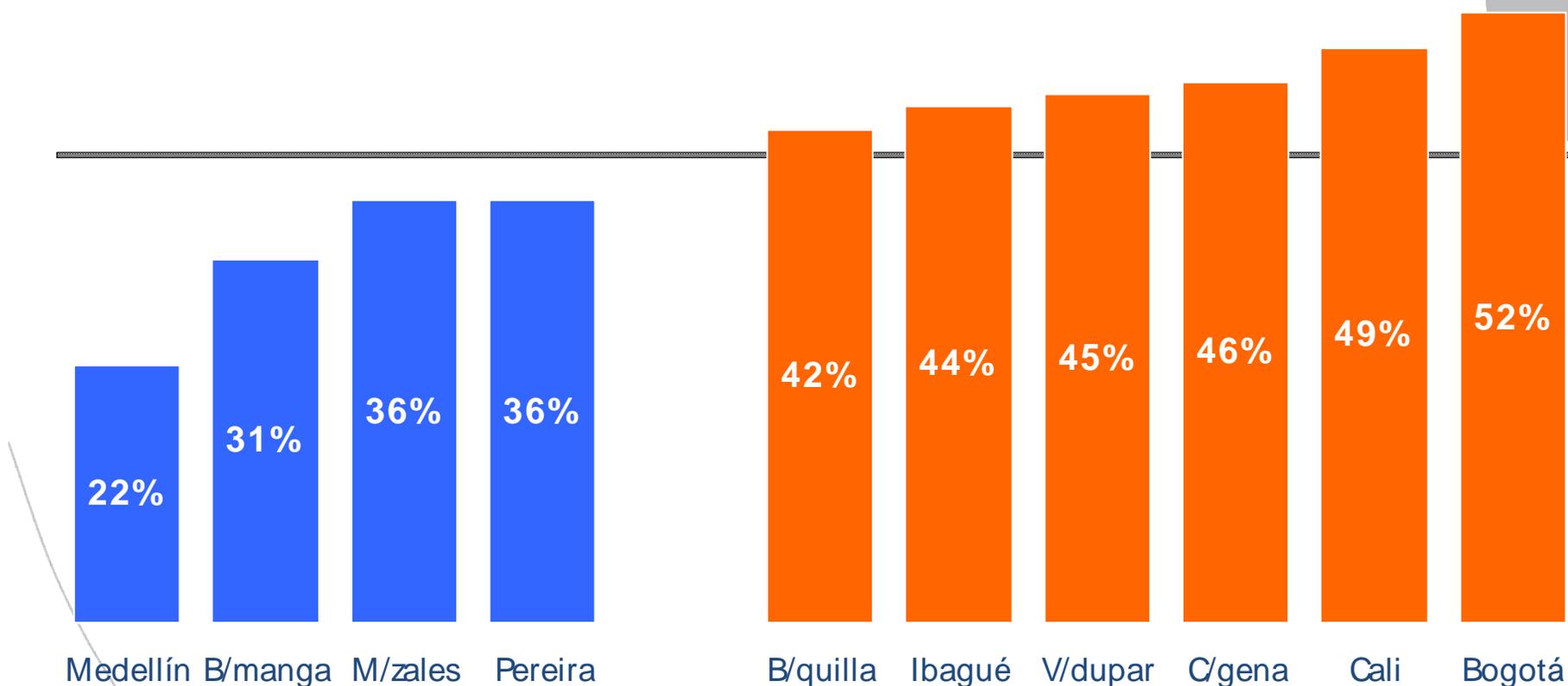
Consideran que el comportamiento ciudadano es “malo”



(promedio de los ítems evaluados en cada ciudad frente a comportamiento y convivencia ciudadana)

Las ciudades donde menos (es decir, las ciudades que consideran que tienen el “mejor” comportamiento ciudadano): Medellín, Bucaramanga, Manizales y Pereira

Las ciudades donde más (es decir, las ciudades que consideran que tienen el “peor” comportamiento ciudadano): Barranquilla, Ibagué, Valledupar, Cartagena, Cali y Bogotá



Base: Total muestra

83

Ipsos Napoleon Franco

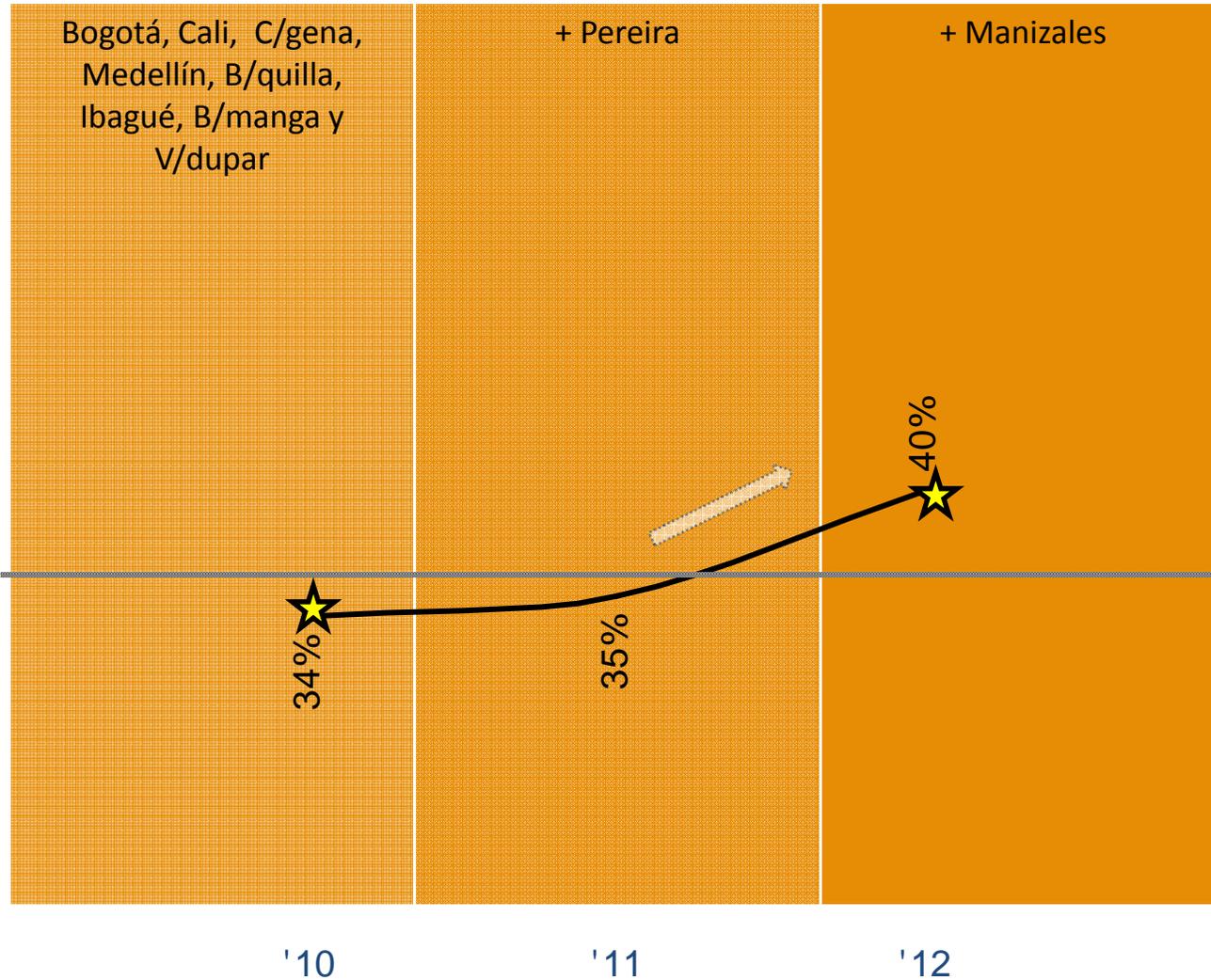
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Consideran que el comportamiento ciudadano es “malo” (promedio de los ítems evaluados en cada ciudad frente a comportamiento y convivencia ciudadana) – Serie histórica. Promedio 10 ciudades



Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

84

Ipsos Napoleon Franco

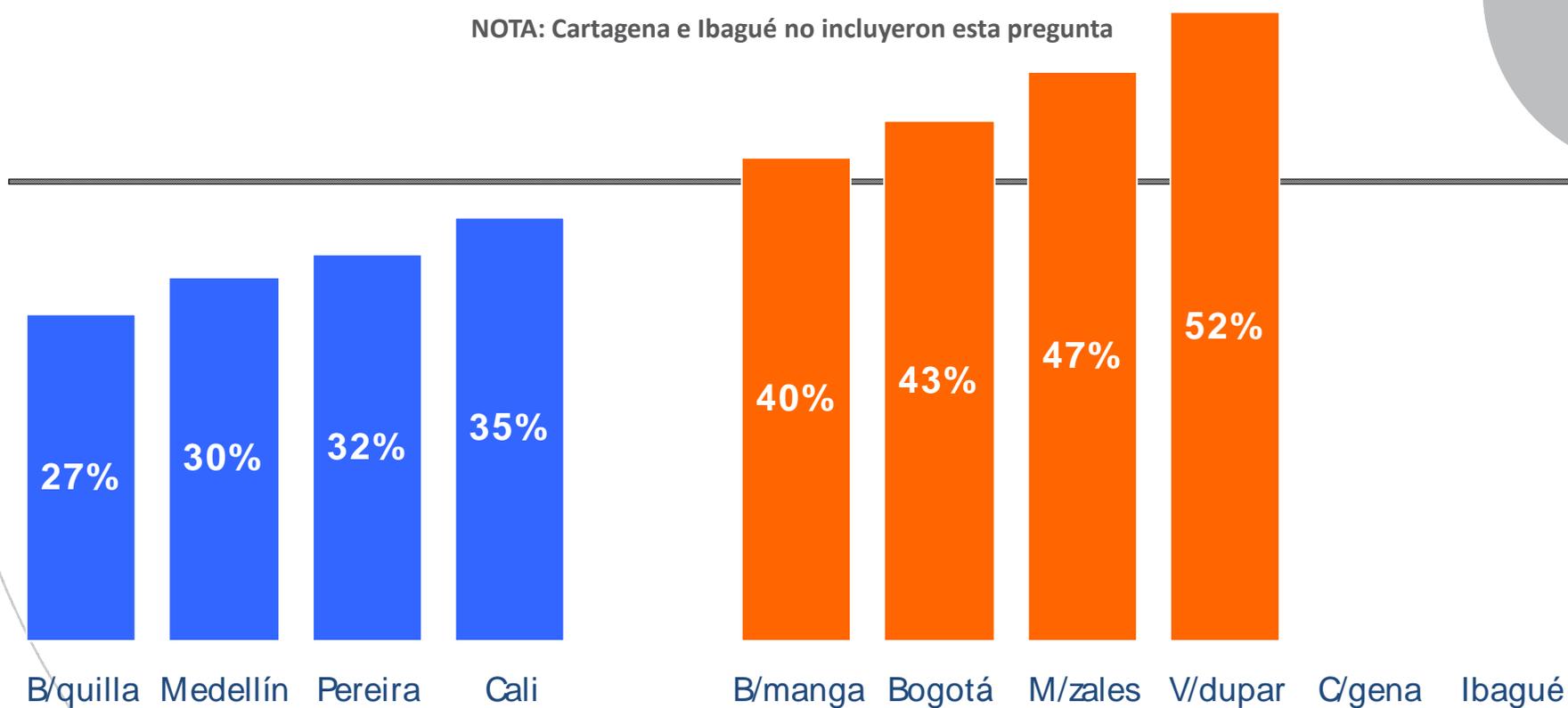
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Consideran poco probable el ser sancionados por las autoridades en caso de un comportamiento inadecuado frente a normas y convivencia ciudadana (promedio de los ítems evaluados en cada ciudad frente a comportamiento y convivencia ciudadana)

Las ciudades donde creen que es menos probable el ser sancionados: B/manga, Bogotá, M/zales y V/dupar
Las ciudades donde creen que es más probable el ser sancionados : B/quilla, Medellín, Pereira y Cali

NOTA: Cartagena e Ibagué no incluyeron esta pregunta



Base: Total muestra

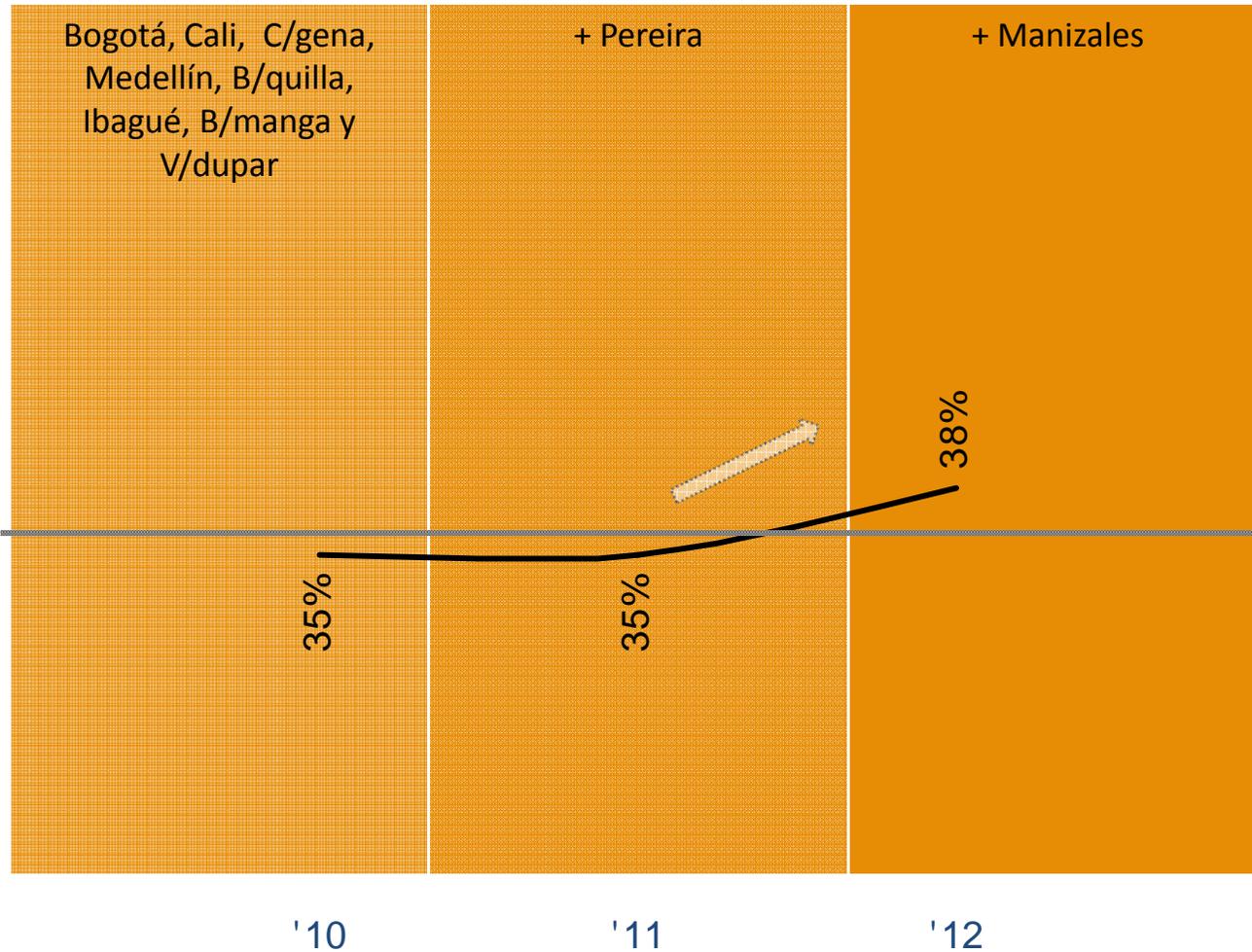
85

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Consideran poco probable el ser sancionados por las autoridades en caso de un comportamiento inadecuado frente a normas y convivencia ciudadana (promedio de los ítems evaluados en cada ciudad frente a comportamiento y convivencia ciudadana)– Serie histórica. Promedio 10 ciudades

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

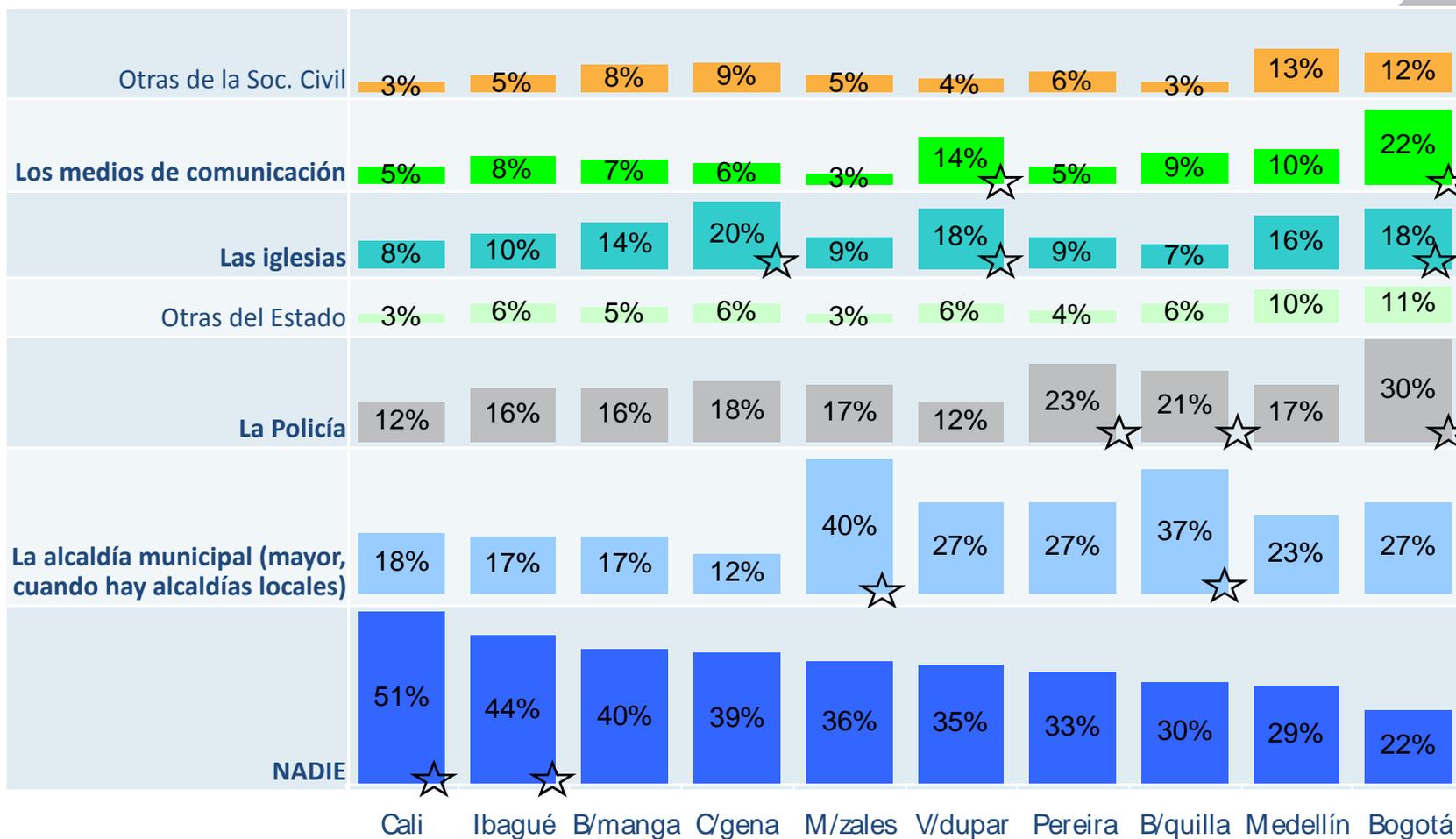
86

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

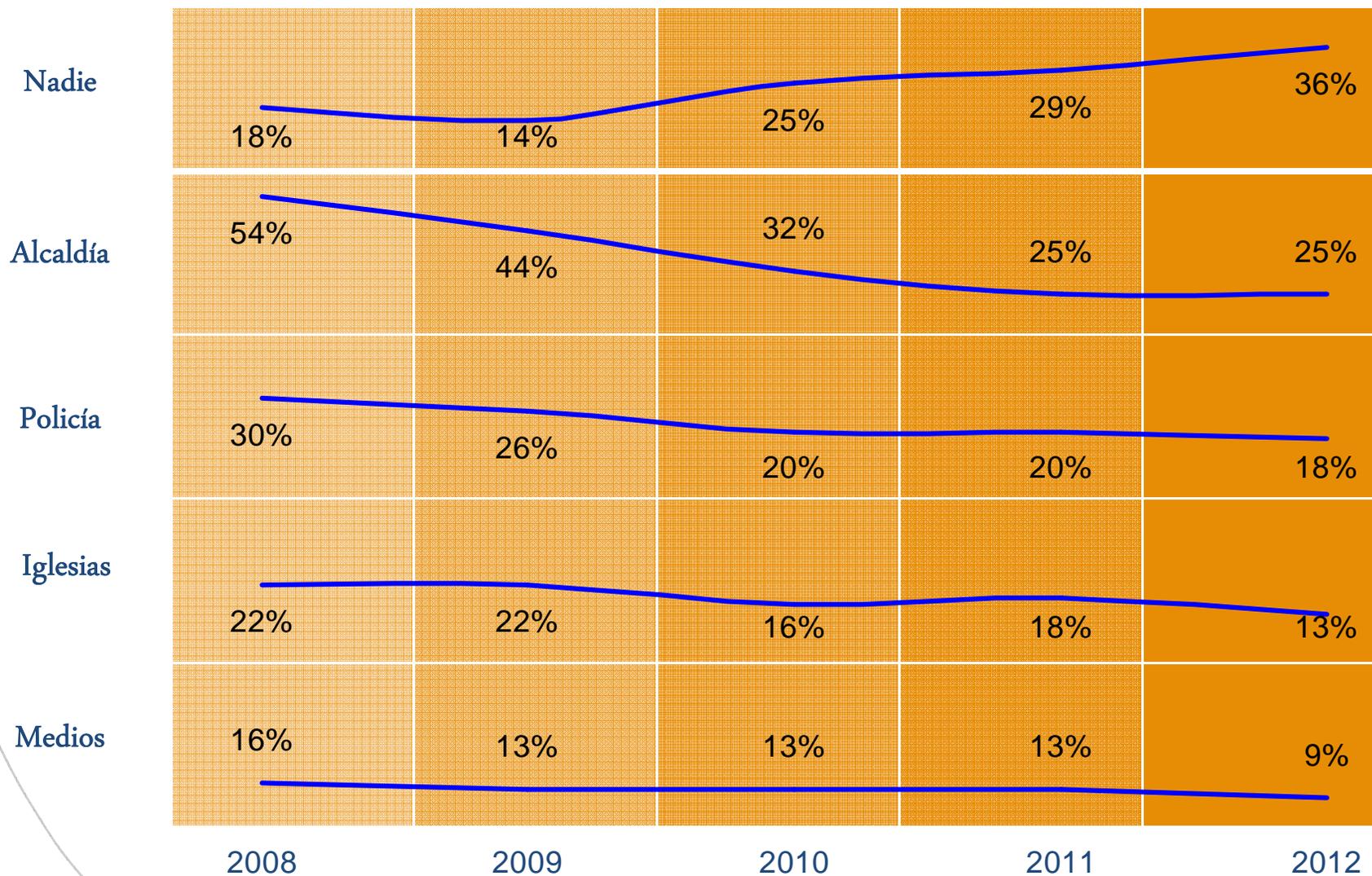
Ipsos Public Affairs

Perciben a las entidades haciendo algo por mejorar la calidad de vida en la ciudad (sólo entidades más mencionadas en el promedio de las 10 ciudades)



Base: Total muestra

Perciben a las entidades haciendo algo por mejorar la calidad de vida en la ciudad (Sólo entidades más mencionadas en el promedio de las 10 ciudades) – serie histórica



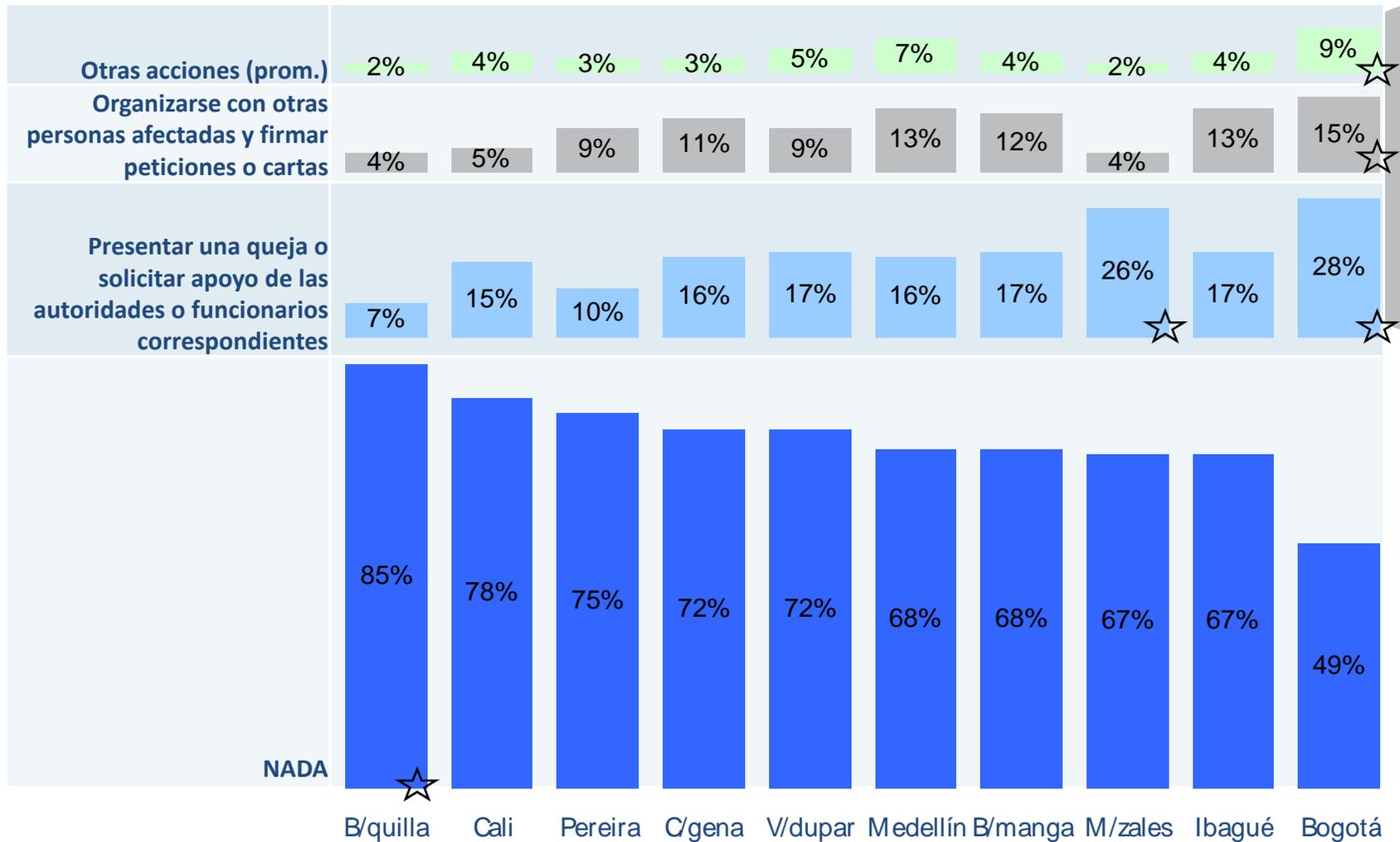
↑
↓
↔
↔
↓
↓

Escala ampliada con propósitos visuales

Base: Usuarios de cada servicio

Participación ciudadana (¿Qué hizo para resolver un problema que lo afectara personalmente o a su comunidad, en el último año?)

¡Pregunta nueva, incluida a partir del año 2012!



Base: Total muestra

89

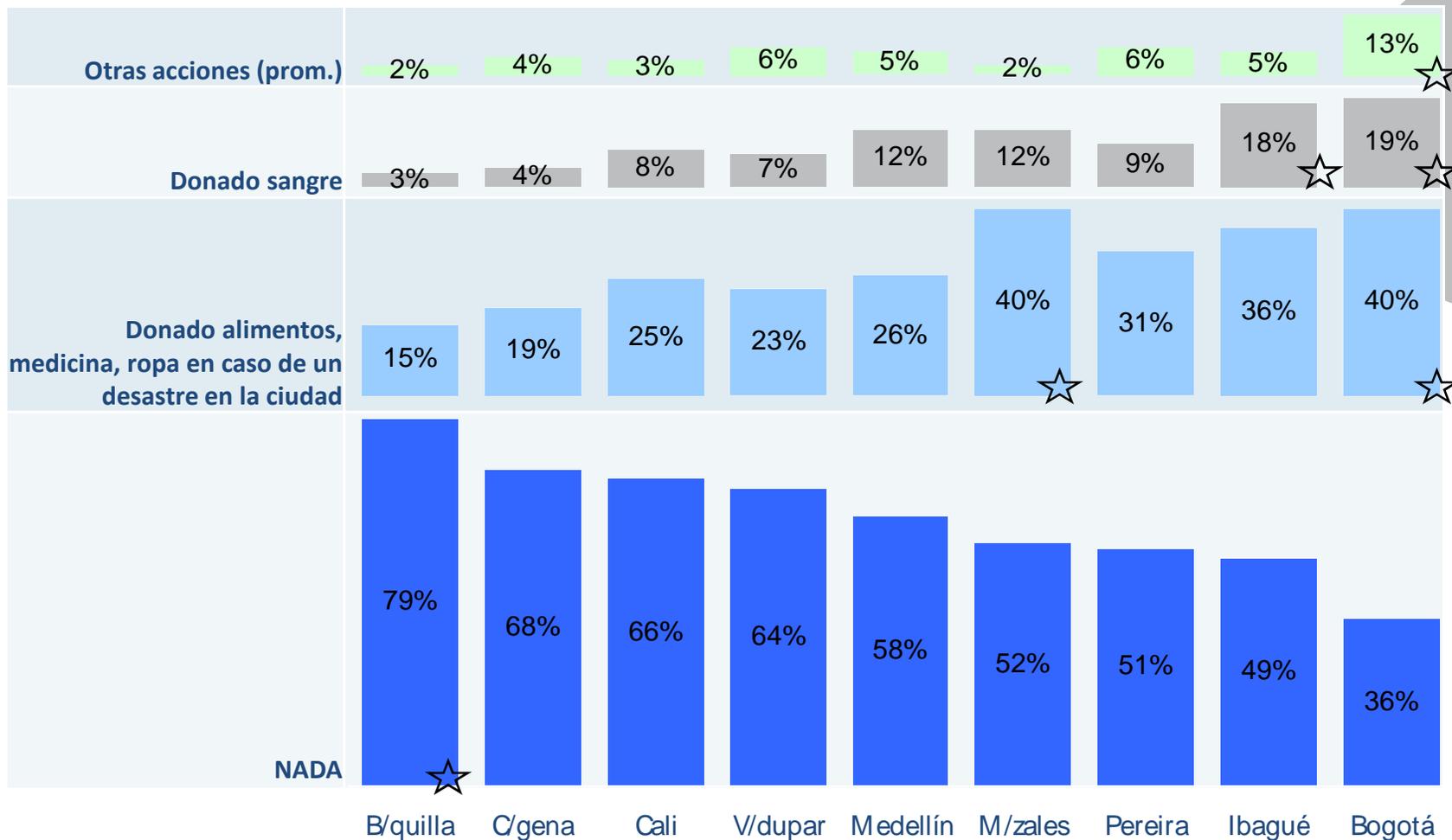
Ipsos Napoleon Franco

Ipsos Public Affairs

Participación ciudadana (¿Qué hizo para apoyar otras personas, ideas o hechos que lo motivaron, en el último año?)

¡Pregunta nueva, incluida a partir del año 2012!

NOTA: Bucaramanga no incluyó esta pregunta



Base: Total muestra

90

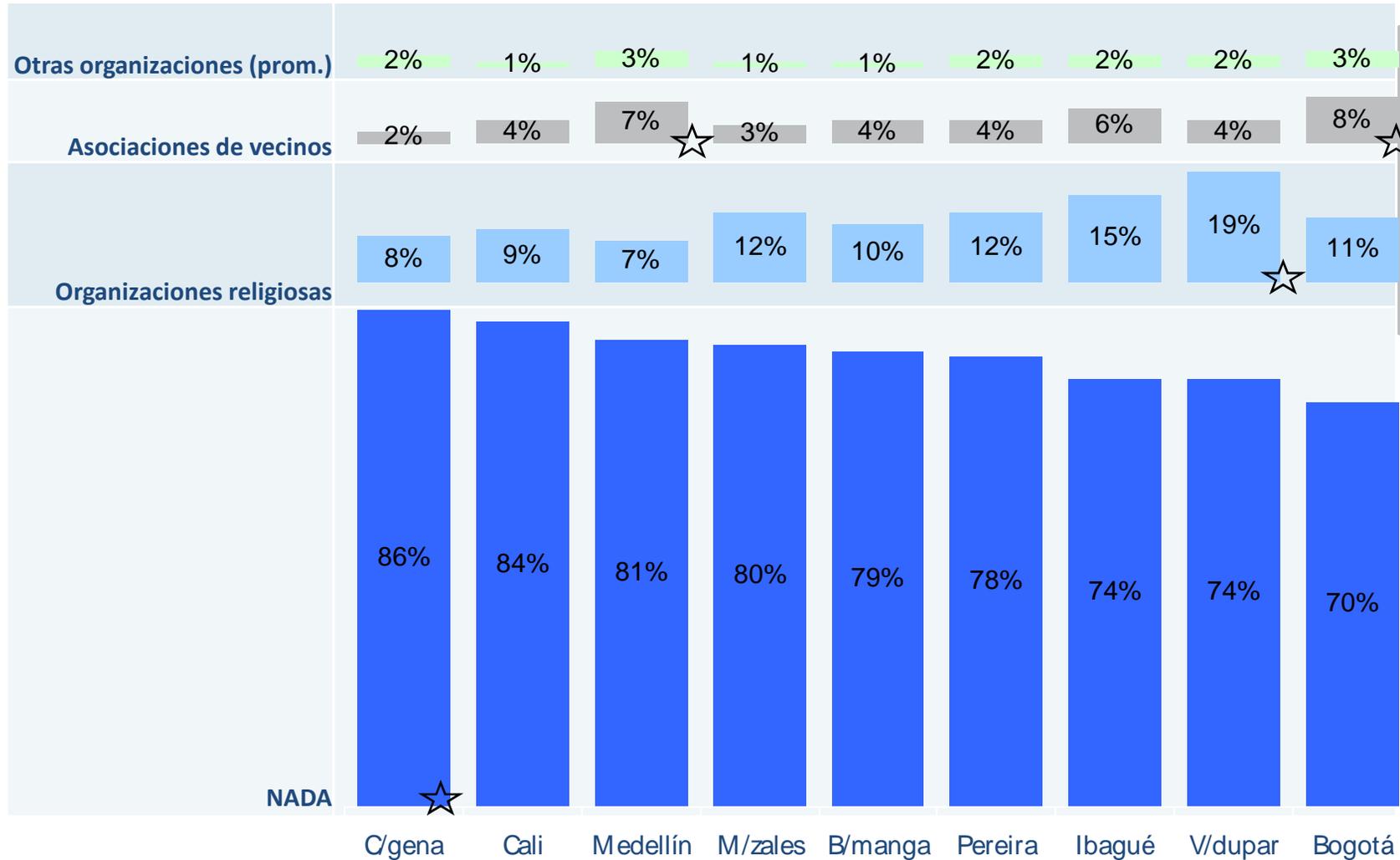
Ipsos Napoleon Franco

Ipsos Public Affairs

Participación ciudadana (¿Ha formado parte de algunas de las siguientes organizaciones y/o grupos, en el último año?)

¡Pregunta nueva, incluida a partir del año 2012!

NOTA: Barranquilla no incluyó esta pregunta



Base: Total muestra

Convivencia y participación ciudadana

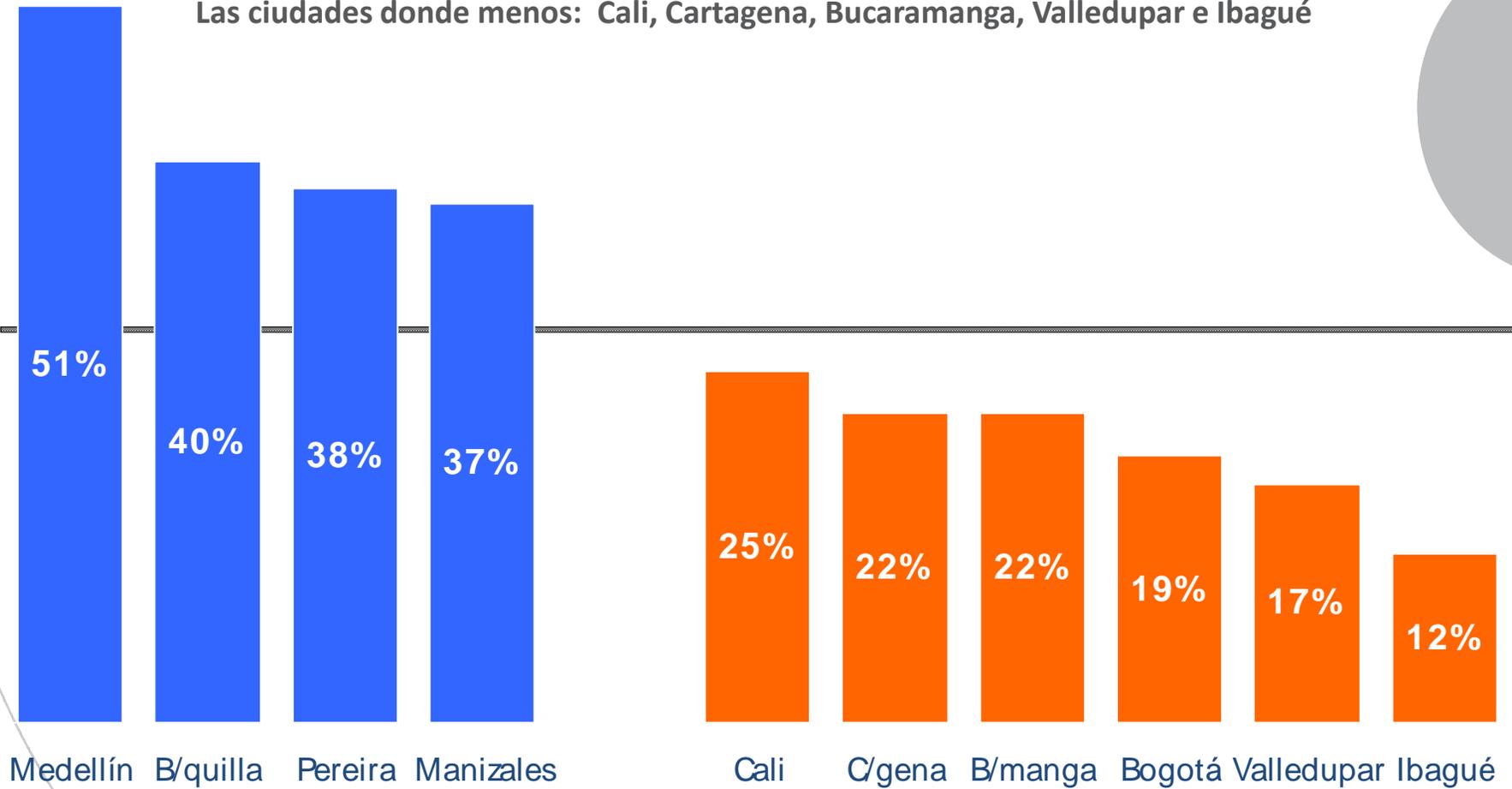
- El comportamiento ciudadano muestra este año un cambio importante y se incrementa mucho más que el año pasado el porcentaje de personas que dicen que en la ciudad no se cumplen lo suficiente las normas de convivencia; una tendencia parecida muestra la evaluación al trabajo de las autoridades para sancionar el mal comportamiento ciudadano.
- Además, al preguntar por la corresponsabilidad frente a la situación de la ciudad, que hace parte del análisis de la convivencia ciudadana, se encuentra una sensación de “abandono” por parte de los ciudadanos de las 10 capitales de la Red Cómo Vamos, pues viene aumentando cada año el porcentaje de personas que no ve a nadie trabajando por mejorar su calidad de vida, mientras que viene disminuyendo, la proporción de quienes reconocen el trabajo de alguna(s) de las entidades por las que se pregunta.
- No solo son bajos los niveles de corresponsabilidad que percibe la gente, sino que también son preocupantemente bajos los niveles de participación (medidos de forma diferente este año) llegando casi al 90% la proporción de ciudadanos que no se involucra en los asuntos públicos. Bogotá, que en la mayoría de los demás aspectos resulta estar entre las ciudades con las “peores” cifras, merece un reconocimiento aquí – como la ciudad con los mayores niveles de participación de la red – aunque las cifras muestran que aún hay espacio para mejorar.



La administración de las ciudades

Satisfechos con la forma como la alcaldía invierte los recursos y dineros de la ciudad

Las ciudades donde más: Medellín, Barranquilla, Pereira y Manizales
Las ciudades donde menos: Cali, Cartagena, Bucaramanga, Valledupar e Ibagué



Base: Total muestra

94

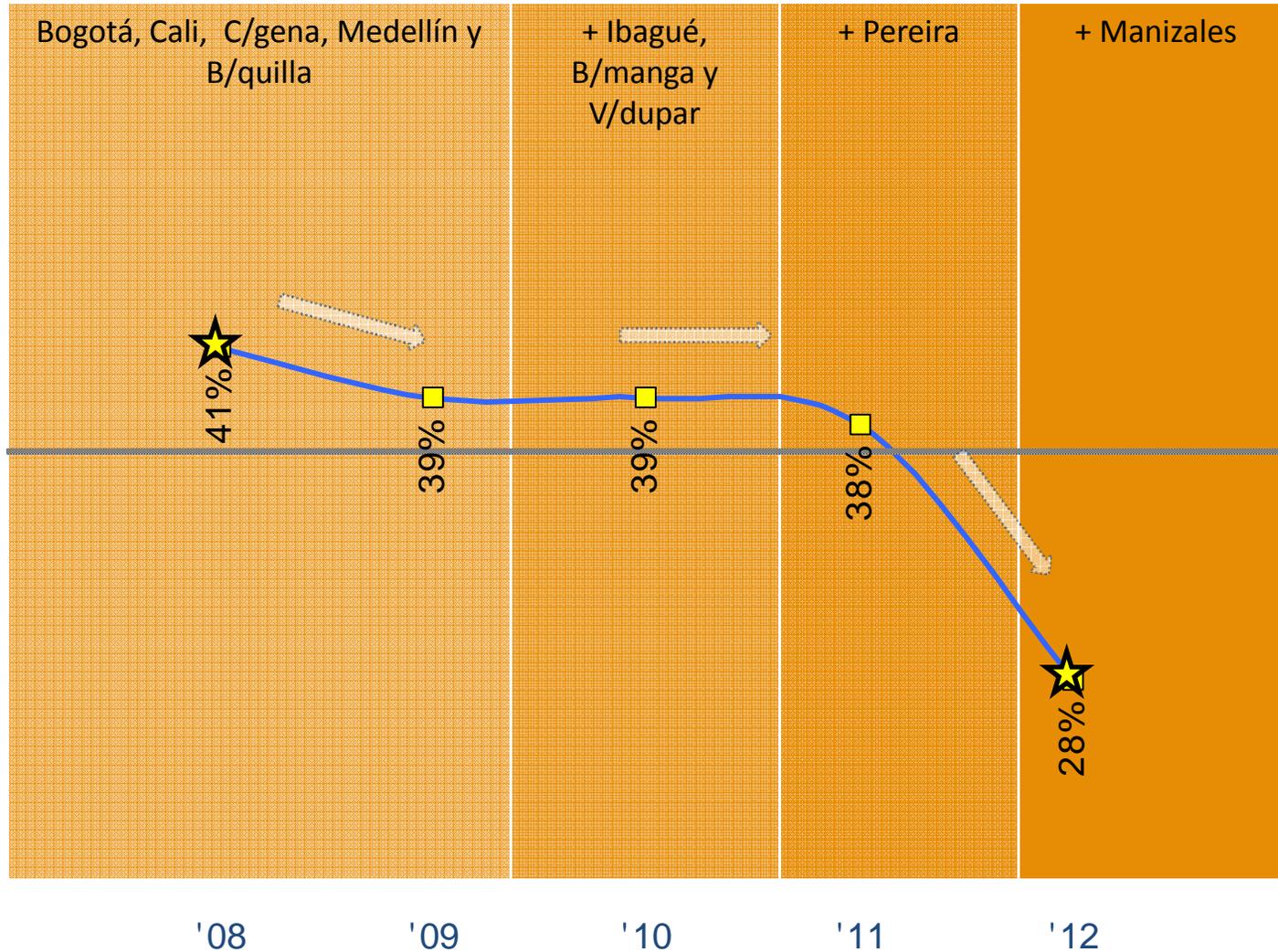
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Satisfechos con la forma como la alcaldía invierte los recursos y dineros de la ciudad – Serie histórica. Promedio 10 ciudades

Escaleta ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

95

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

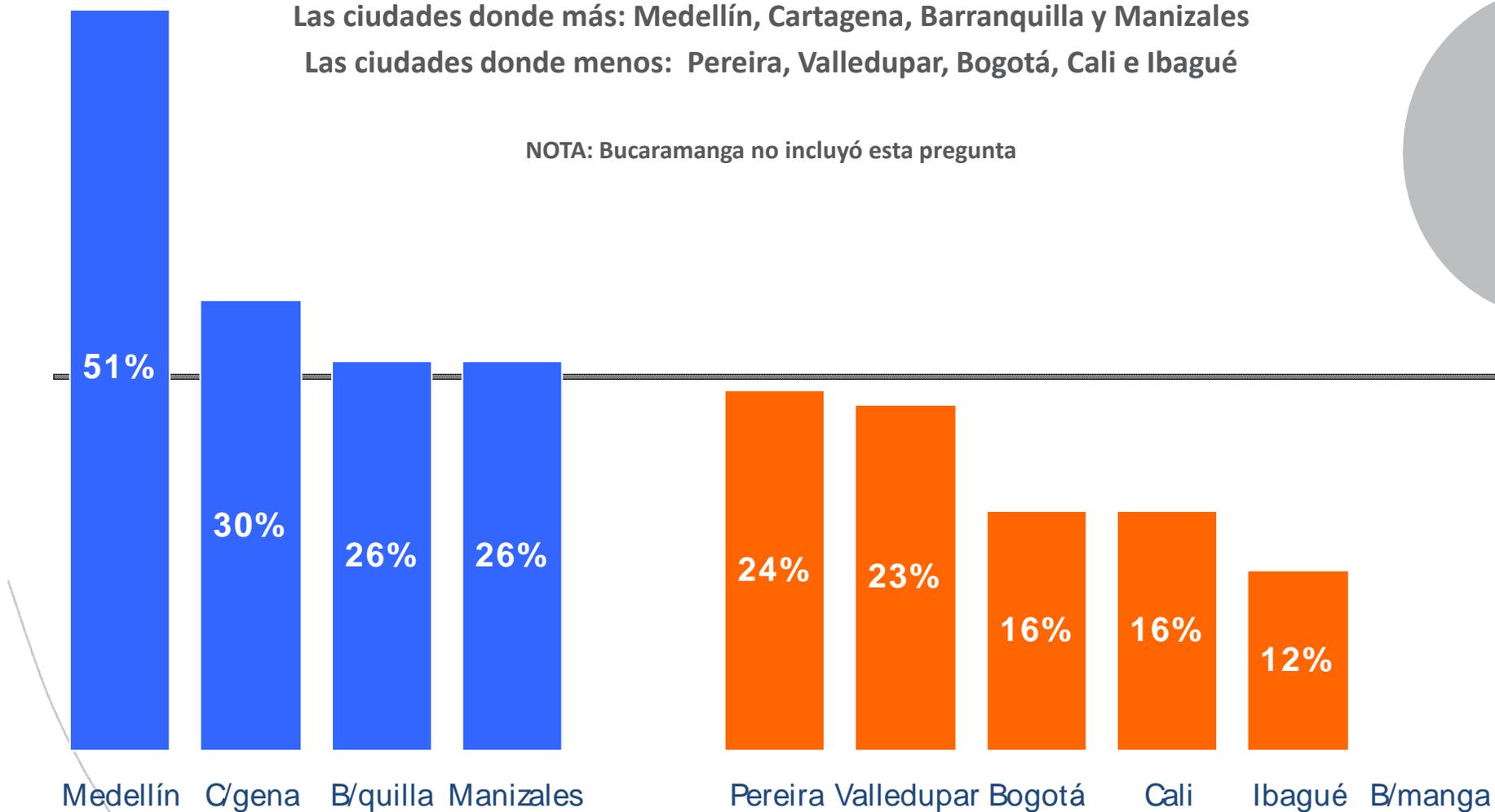


Considera buena o muy buena la gestión global del equipo de gobierno del alcalde



Las ciudades donde más: Medellín, Cartagena, Barranquilla y Manizales
Las ciudades donde menos: Pereira, Valledupar, Bogotá, Cali e Ibagué

NOTA: Bucaramanga no incluyó esta pregunta



Base: Total muestra

96

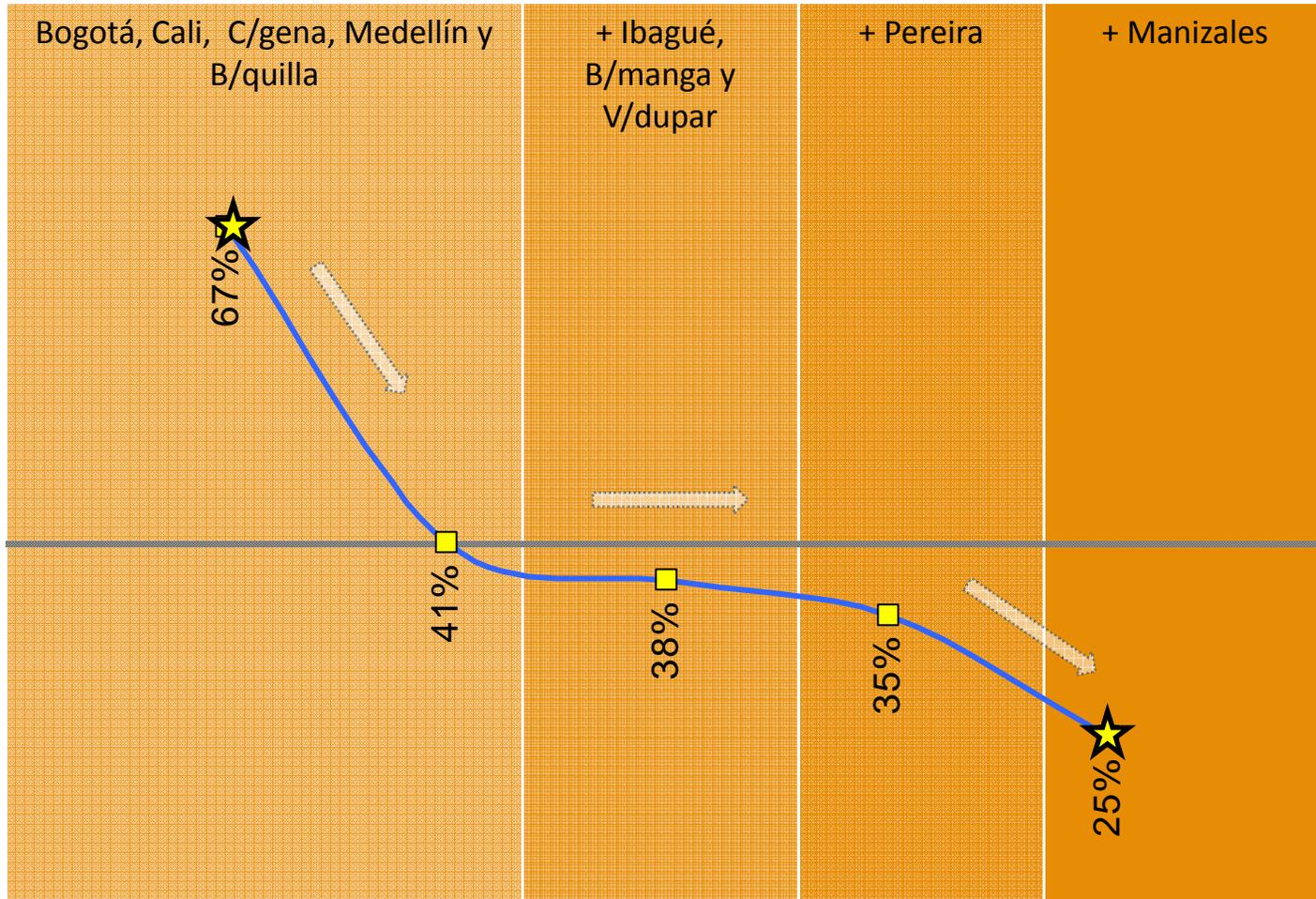
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Considera buena o muy buena la gestión global del equipo de gobierno del alcalde – Serie histórica. Promedio 10 ciudades

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

97

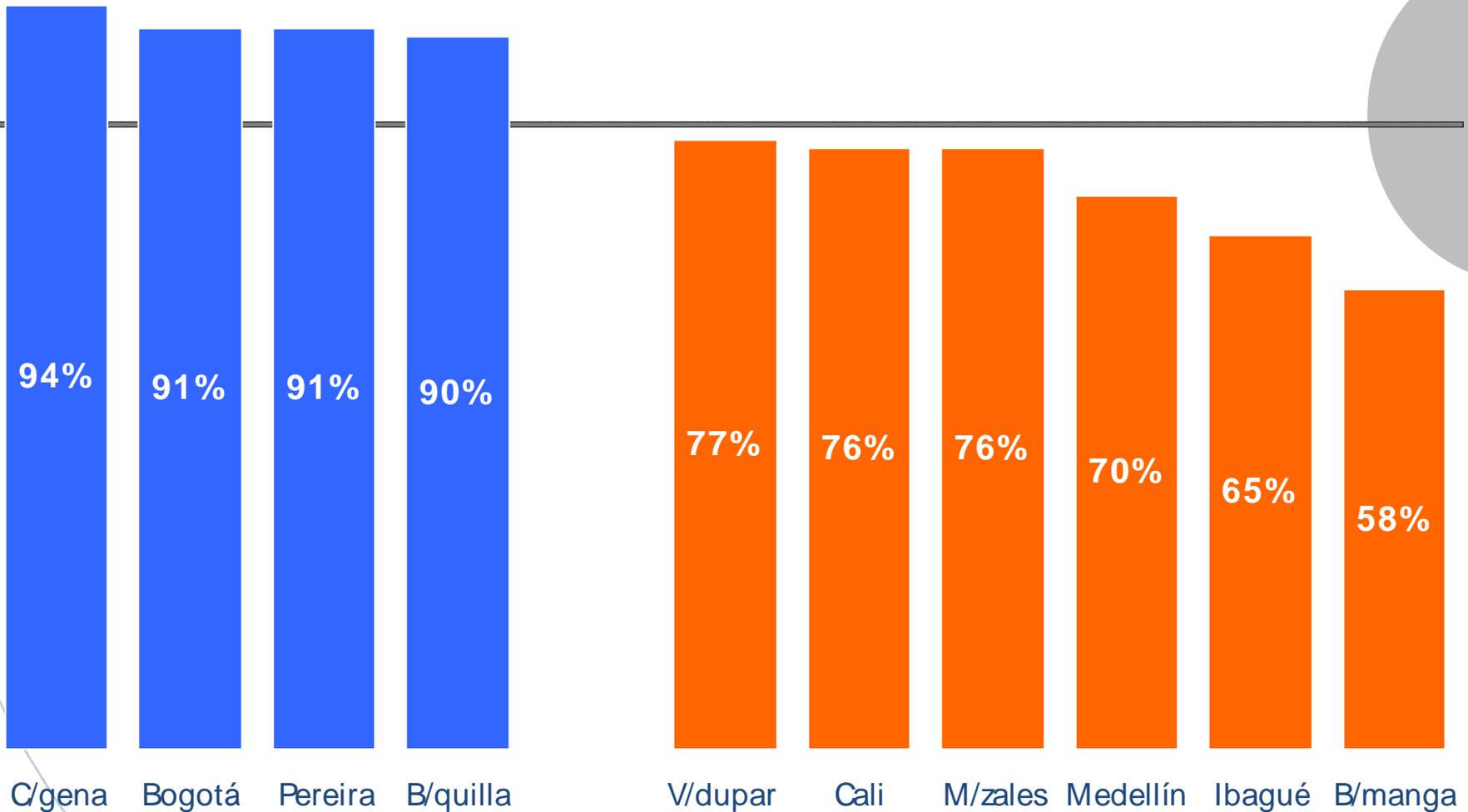
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Conocimiento del alcalde(sa) de cada ciudad

Las ciudades donde más: Cartagena, Bogotá, Pereira y Barranquilla
Las ciudades donde menos: Valledupar, Cali, Manizales, Medellín, Bucaramanga e Ibagué



Base: Total muestra

98

Ipsos Napoleon Franco

Valledupar Cali Manizales Medellín Ibagué Bucaramanga

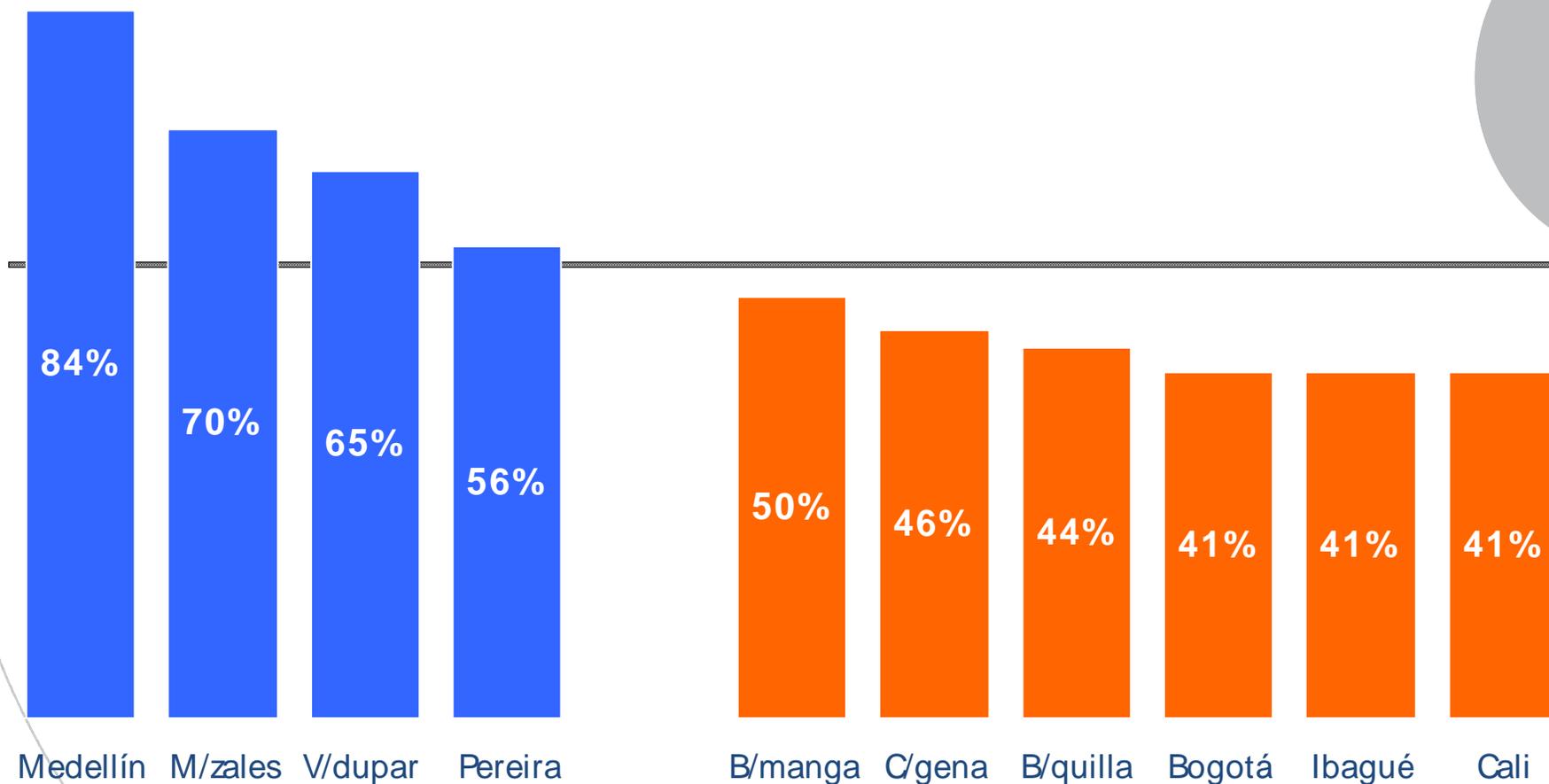
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Favorabilidad del alcalde(sa) de cada ciudad

Las ciudades donde más: Medellín, Manizales, Valledupar y Pereira

Las ciudades donde menos: Bucaramanga, Cartagena, Barranquilla, Bogotá, Ibagué y Cali



Base: Quienes conocen a cada alcalde(sa)

99

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

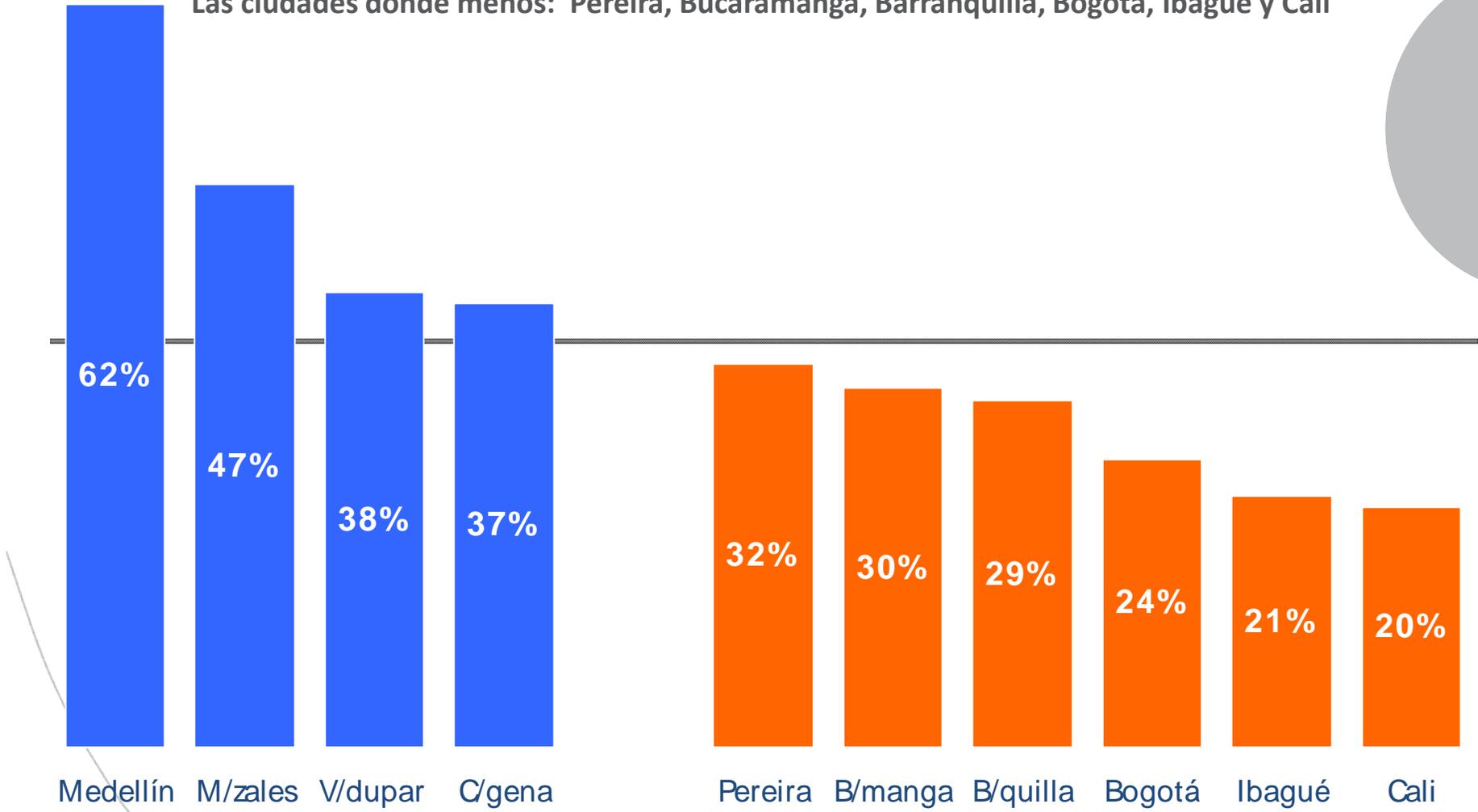


Confianza en el alcalde(sa) de cada ciudad (en la gráfica los que confían o confían mucho)



Las ciudades donde más: Medellín, Manizales, Valledupar y Cartagena

Las ciudades donde menos: Pereira, Bucaramanga, Barranquilla, Bogotá, Ibagué y Cali



Base: Quienes conocen a cada alcalde(sa)



100

Ipsos Napoleon Franco

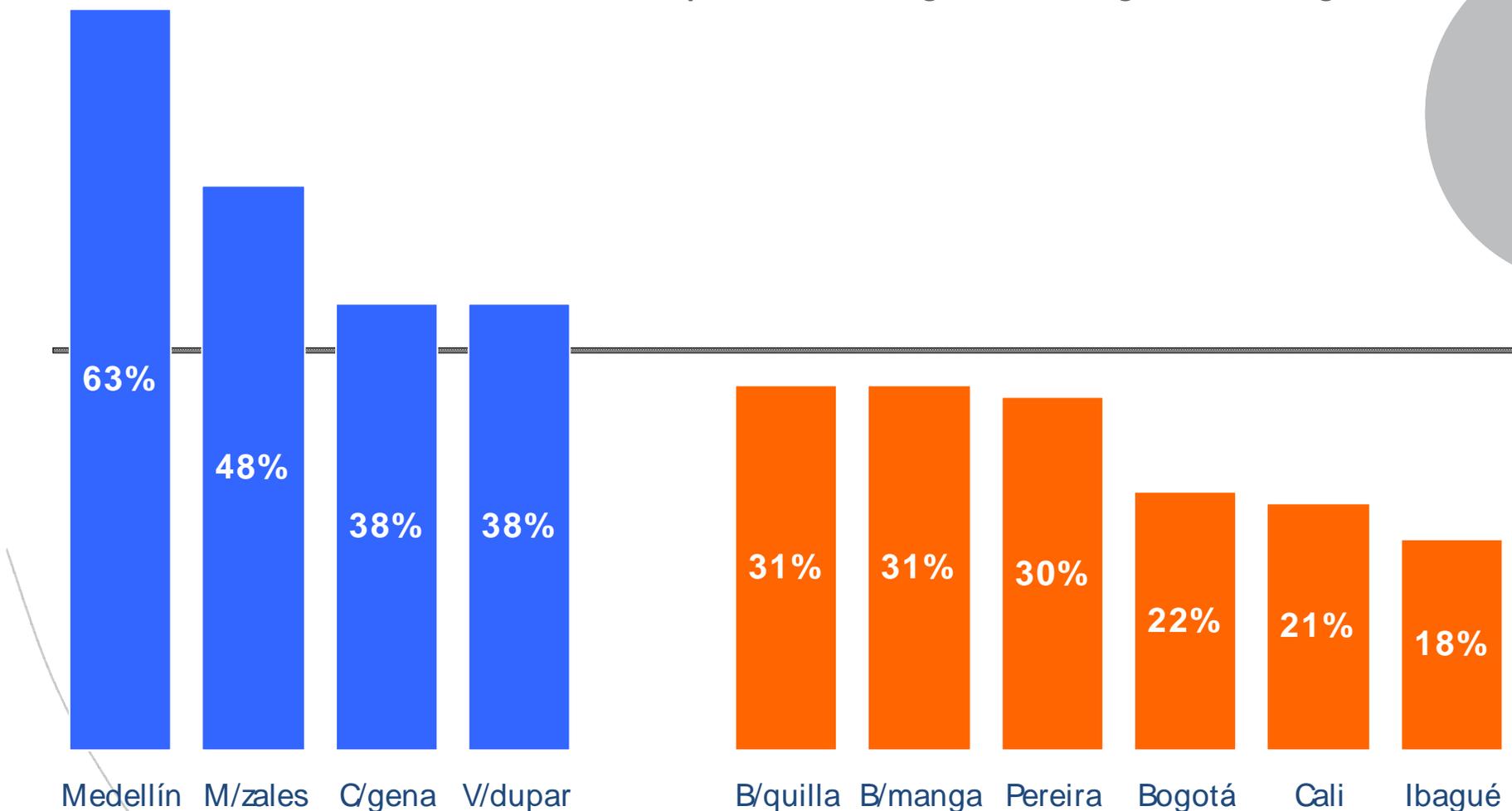
Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Calificación a la gestión del alcalde(sa) de cada ciudad (en la gráfica los que la califican como muy buena o buena)

Las ciudades donde más: Medellín, Manizales, Cartagena y Valledupar

Las ciudades donde menos: Barranquilla, Bucaramanga, Pereira, Bogotá, Cali e Ibagué



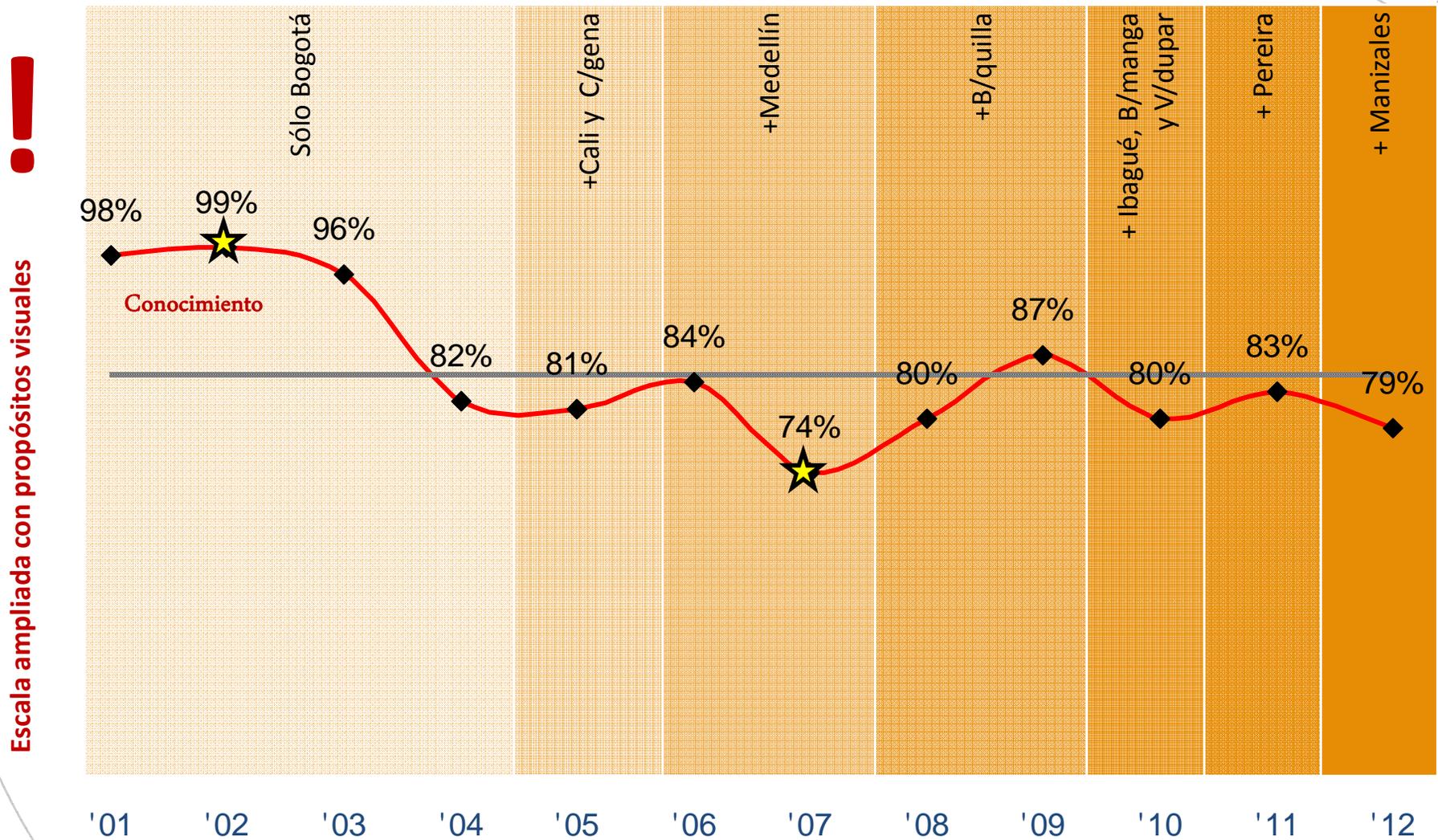
Base: Quienes conocen a cada alcalde(sa)

101

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs



Base: Total muestra.

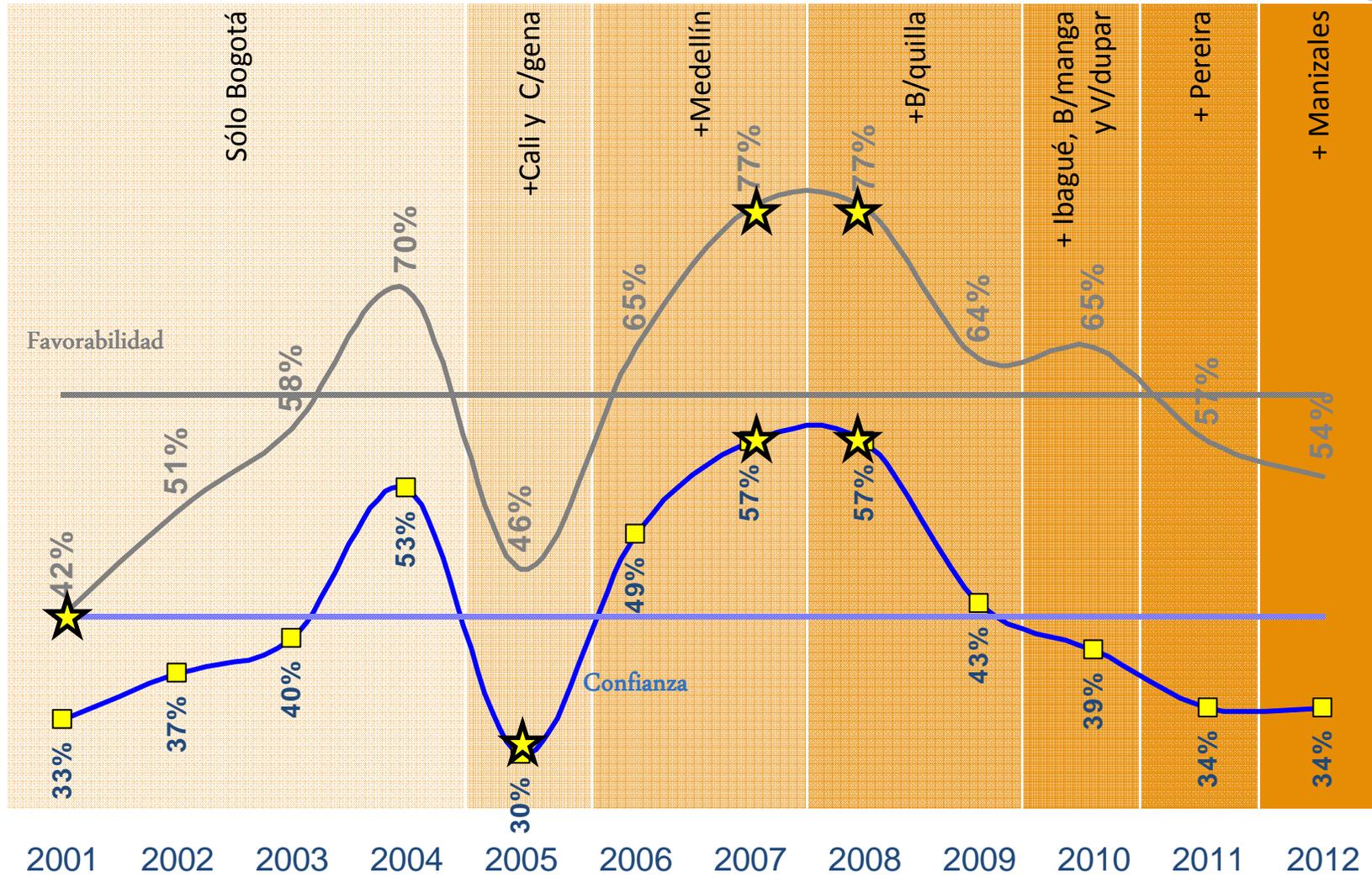
102

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

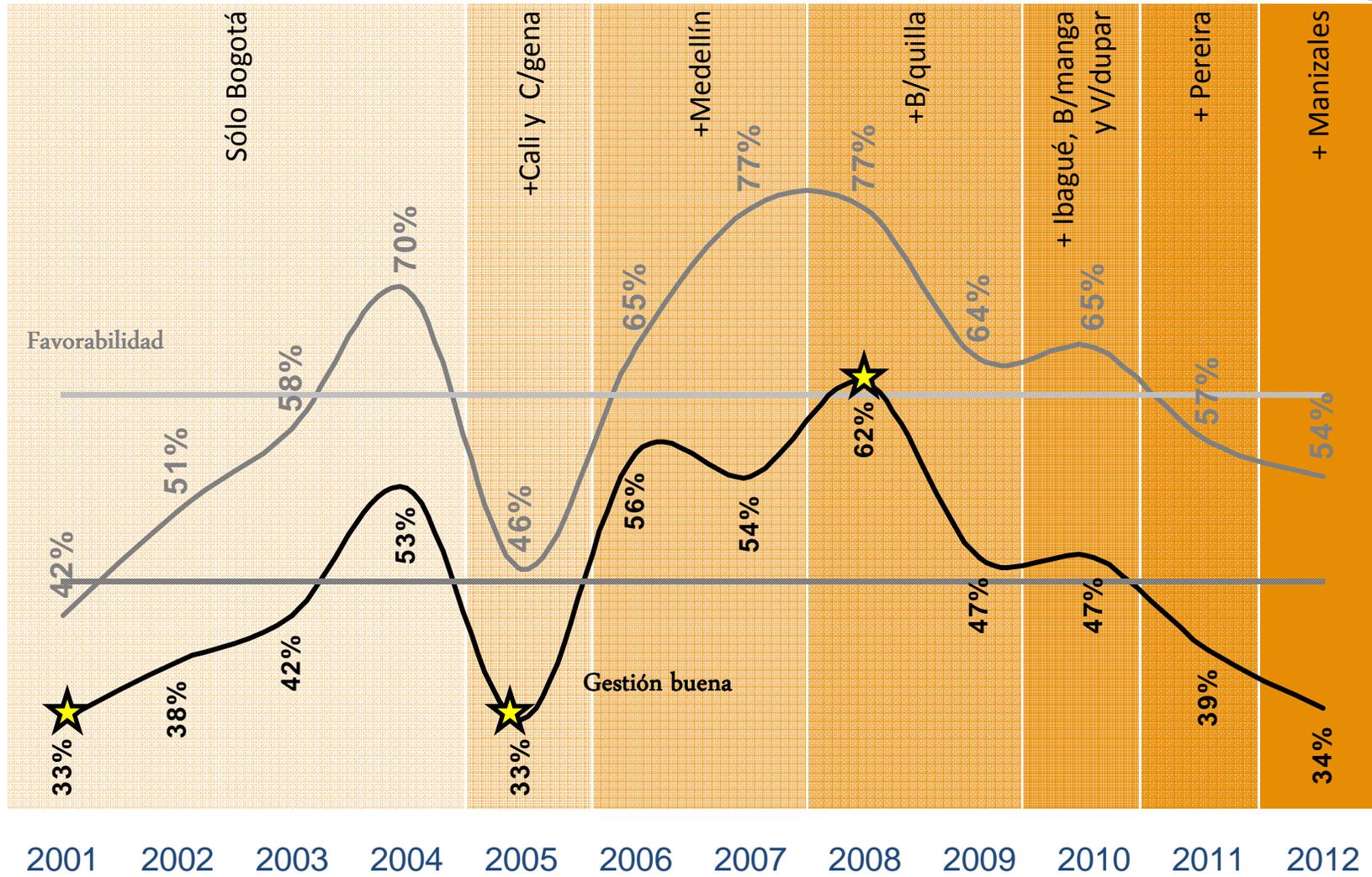
103

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

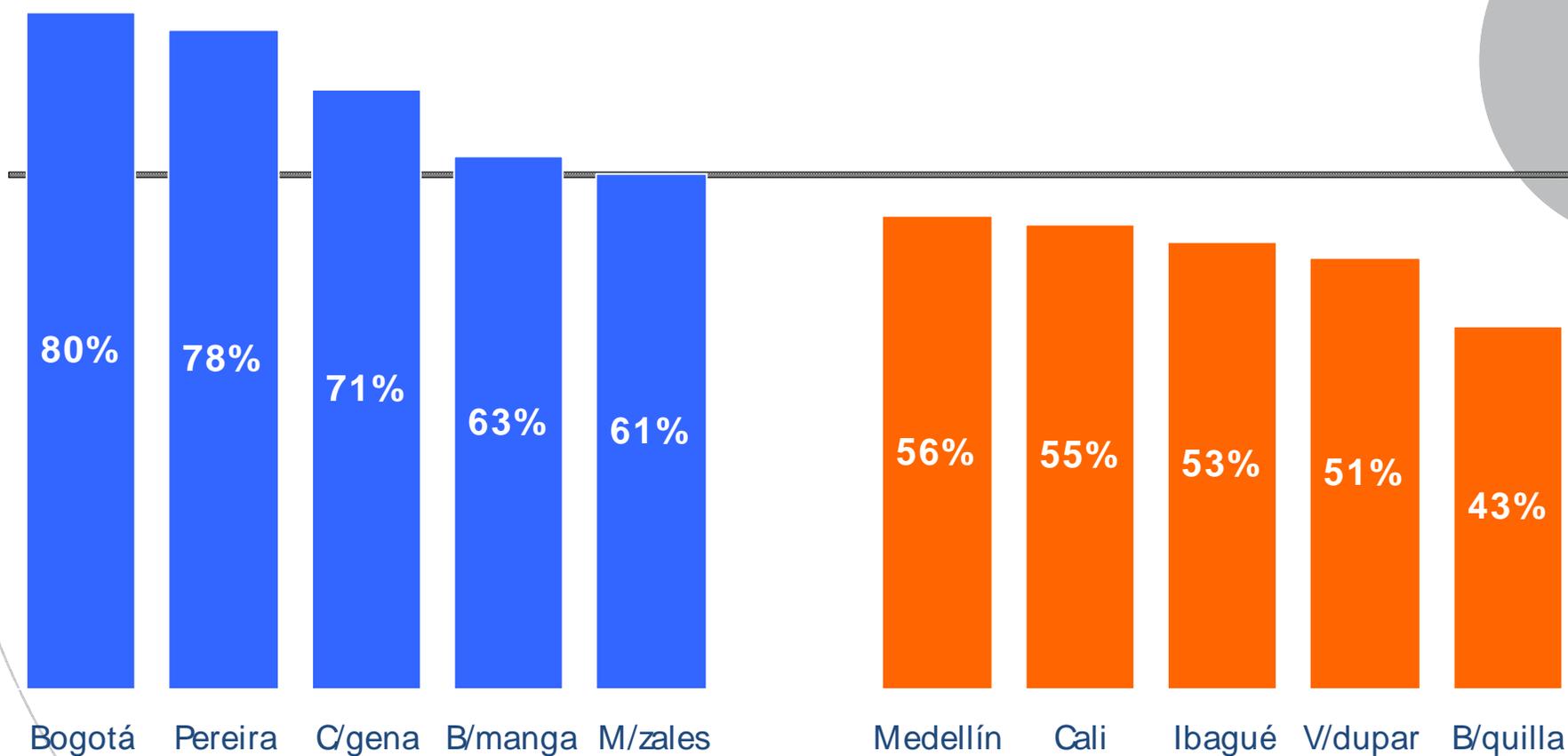
Escala ampliada con propósitos visuales



Conocimiento del Concejo Municipal

Las ciudades donde más: Bogotá, Pereira, Cartagena, Bucaramanga y Manizales

Las ciudades donde menos: Medellín, Cali, Ibagué, Valledupar y Barranquilla



Base: Total muestra

105

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

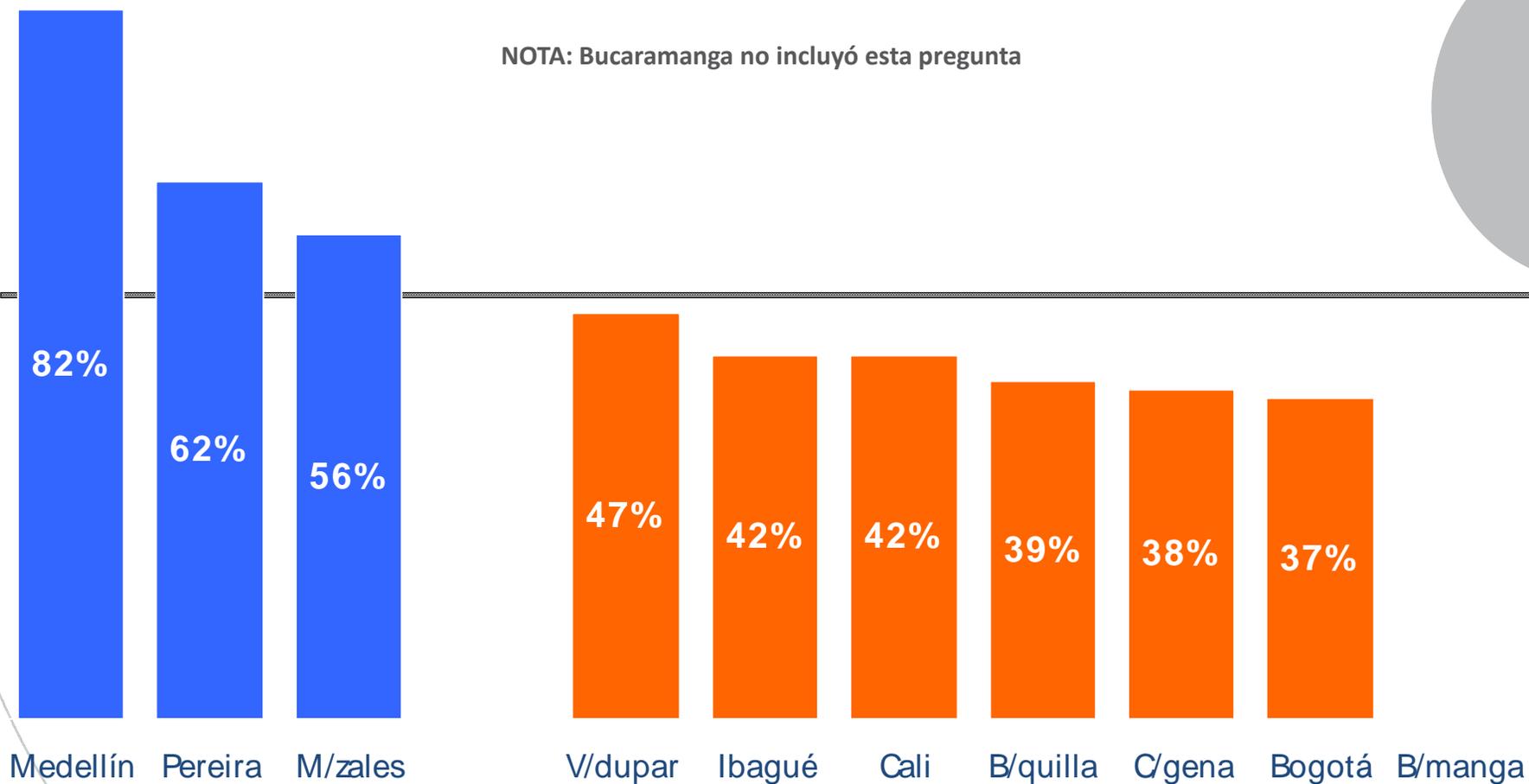
Ipsos Public Affairs

Favorabilidad del Concejo Municipal

Las ciudades donde más: Medellín, Pereira y Manizales

Las ciudades donde menos: Valledupar, Ibagué, Cali, Barranquilla, Cartagena y Bogotá

NOTA: Bucaramanga no incluyó esta pregunta



Base: Quienes conocen al Concejo

106

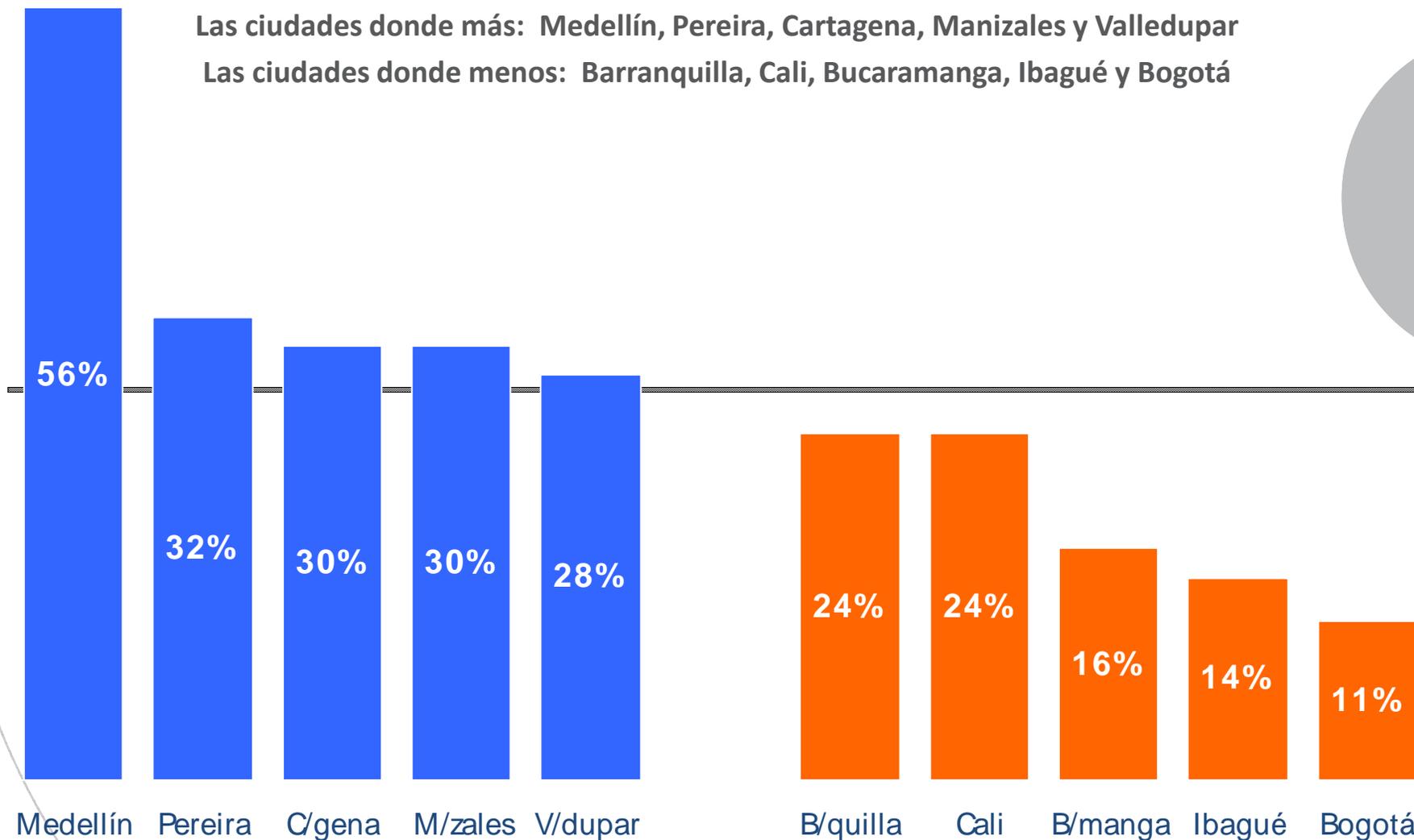
Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Calificación a la gestión del Concejo Municipal (en la gráfica los que la califican como muy buena o buena)

Las ciudades donde más: Medellín, Pereira, Cartagena, Manizales y Valledupar
Las ciudades donde menos: Barranquilla, Cali, Bucaramanga, Ibagué y Bogotá



Base: Quienes conocen al Concejo

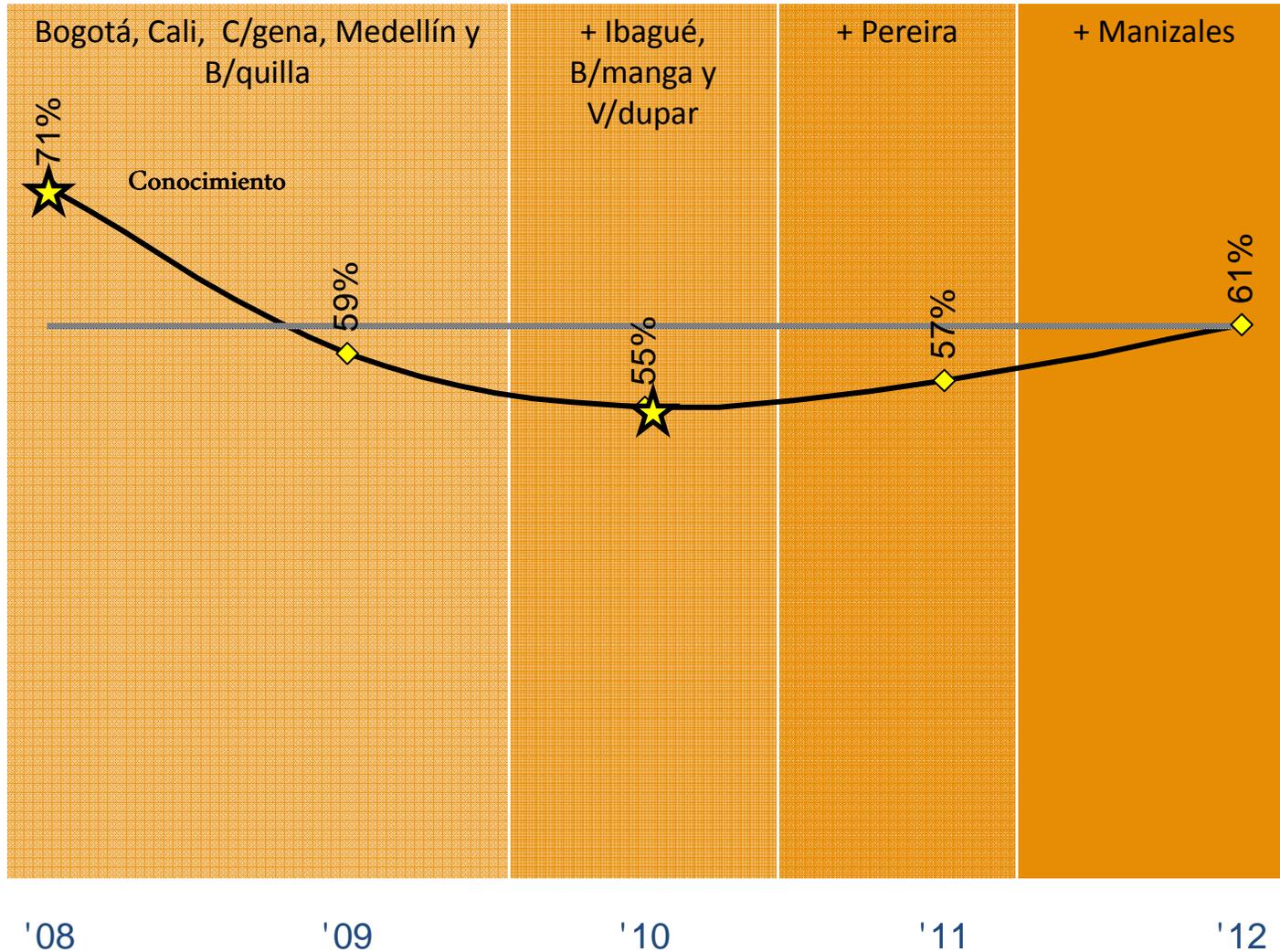
107

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

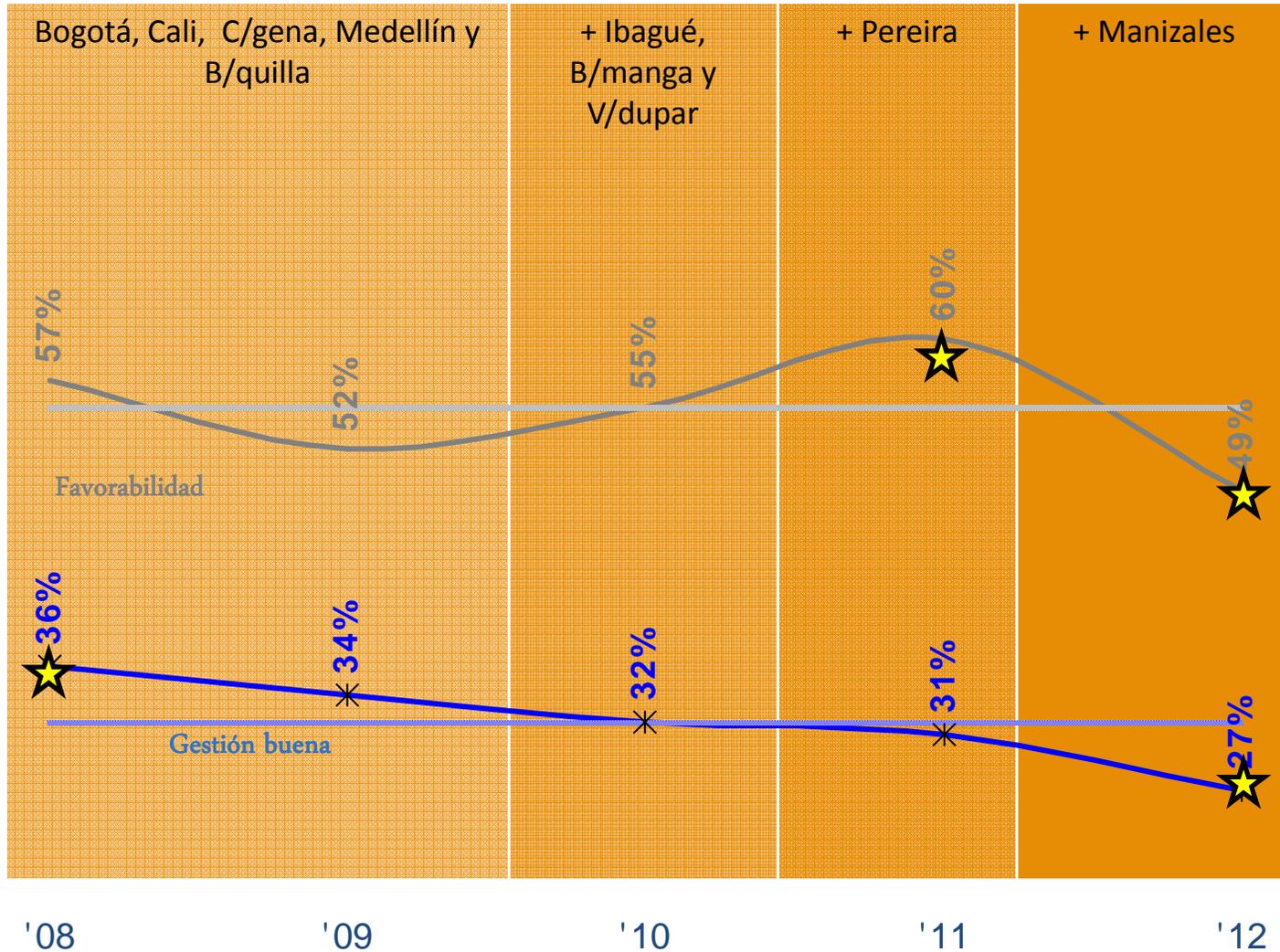
108

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

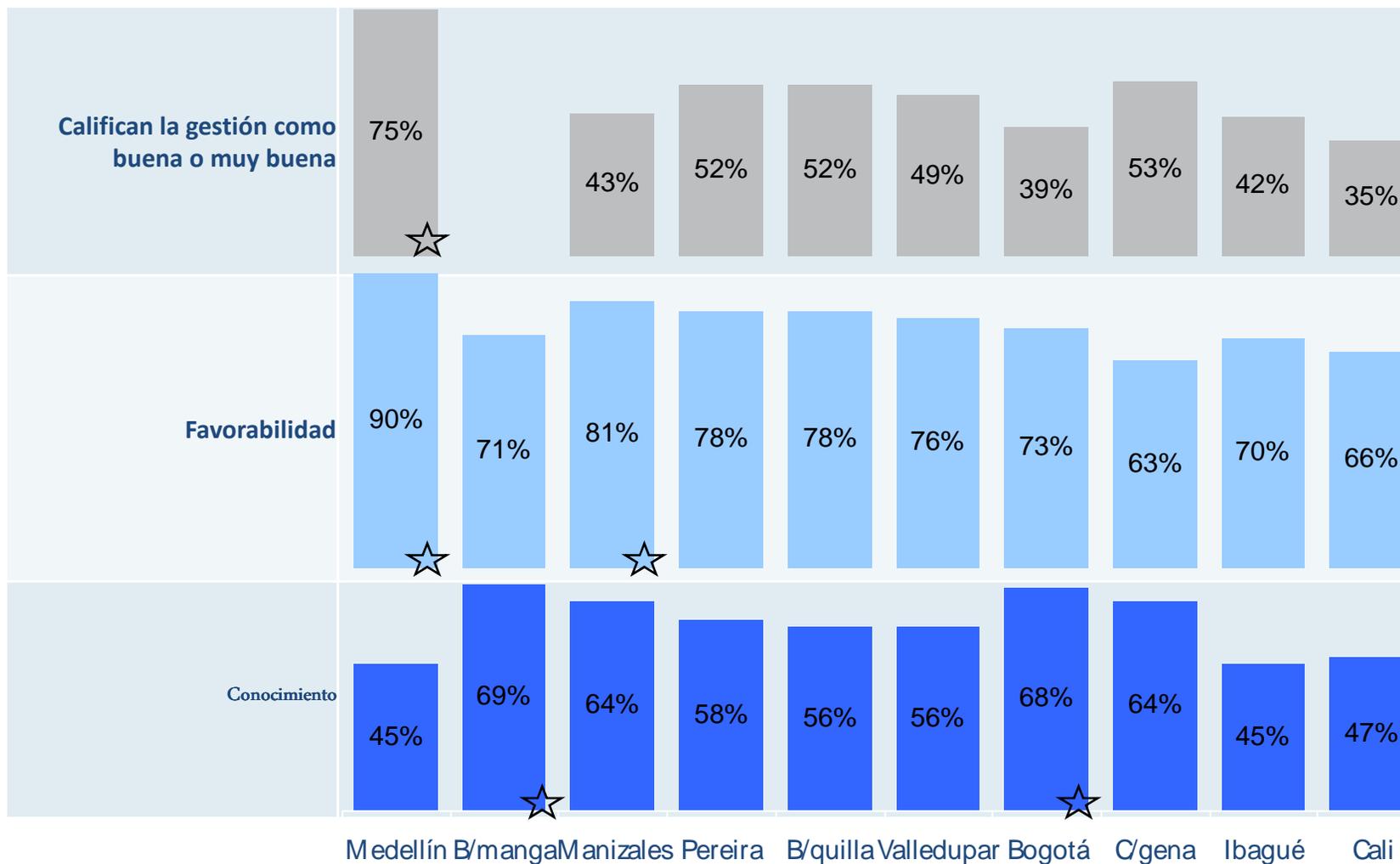
109

Ipsos Napoleon Franco

Promedio simple en la Red de Ciudades

Ipsos Public Affairs

Evaluación institucional (Indicadores de las entidades evaluadas en cada ciudad – promedio de todas las entidades por ciudad)



Base: Total muestra

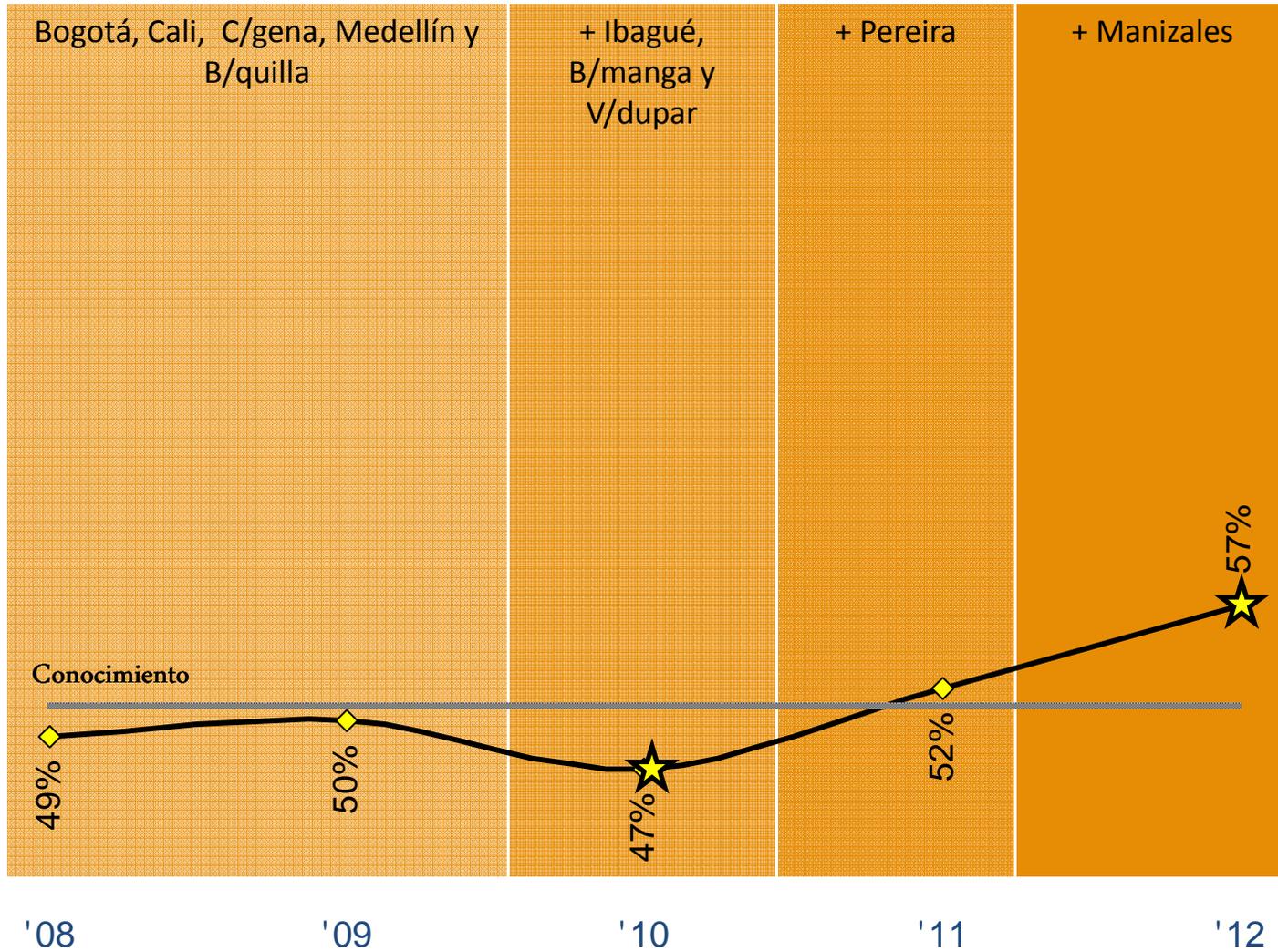
110

Ipsos Napoleon Franco

Ipsos Public Affairs



Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

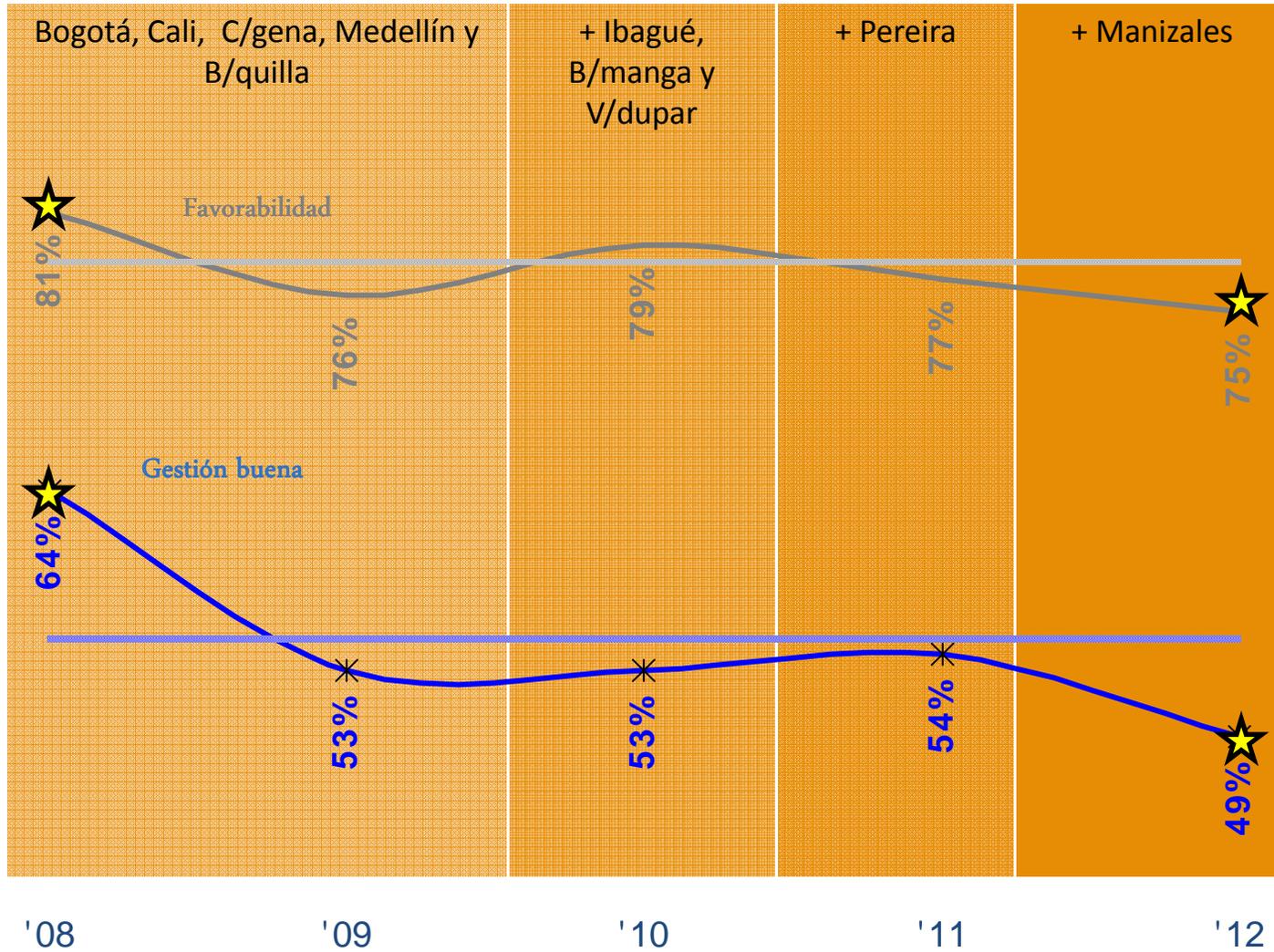
111

Ipsos Napoleon Franco

Ipsos Public Affairs



Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

112

Ipsos Napoleon Franco

Ipsos Public Affairs

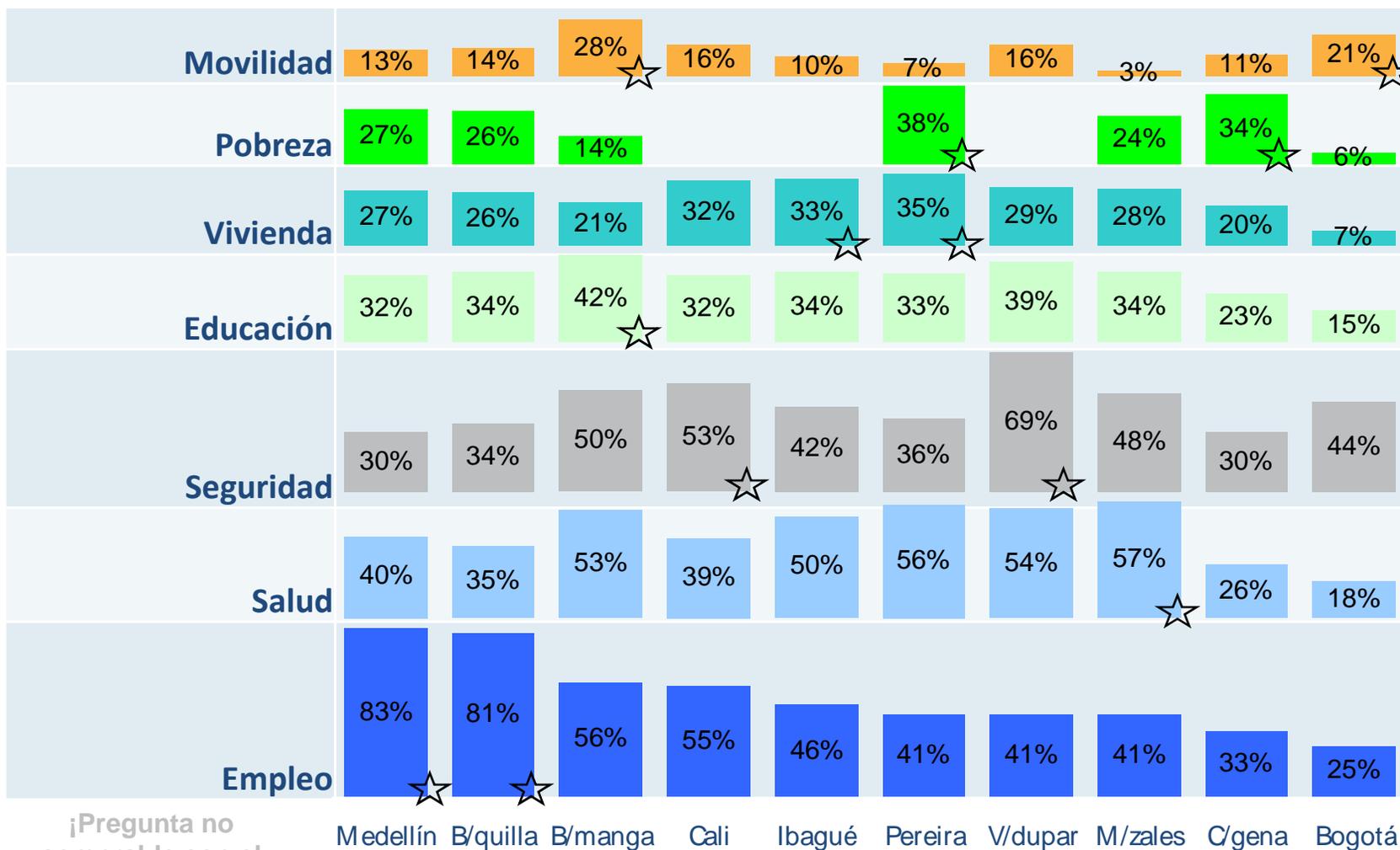
- La evaluación ciudadana a la forma como están siendo administradas las ciudades de la Red Cómo Vamos señala las principales oportunidades de mejora en la red, y se convierte – junto con la seguridad – en uno de los aspectos en los que es más importante trabajar para hacer de las ciudades un mejor lugar para vivir.
- En términos generales, la gestión de los Concejos Municipales, y la forma como se están invirtiendo los recursos de la ciudad, son dos de los aspectos con más bajas calificaciones en la Encuesta de Percepción, con promedios por debajo del 30% en las 10 ciudades. Ambos temas muestran – además – significativas disminuciones frente a los años anteriores de la Encuesta.
- Los Alcaldes de las 10 capitales y sus gabinetes, también tienen su “cuota” en este tema. La evaluación a gestión de los burgomaestres – así como la confianza ciudadana – están en cifras que promedian entre el 30% y el 40%, cuando administraciones pasadas han logrado cifras del orden del 60% (en ambos indicadores) en el año 2008. La evaluación a la gestión de sus gabinetes es aún más baja se ubica (en promedio) en el 25%, y también muestra una significativa disminución frente a años pasados.

- En la administración de las ciudades, las únicas cifras que están en niveles que podrían calificarse como positivos son las que tienen que ver con el aprecio a las instituciones clave en la ciudad que alcanzan niveles del 75% en favorabilidad; la calificación a su gestión no es sin embargo equivalente, y el promedio de “buena gestión institucional” en las ciudades de la Red está por debajo del 50%
- En todo caso, es importante señalar que este tema muestra grandes diferencias entre ciudades, estando Medellín siempre a la “cabeza” de la Red (con las mejores cifras), mientras que Bogotá, Cali e Ibagué se “pelean” las últimas posiciones en la Red.



Las expectativas ciudadanas luego del primer año de las administraciones locales

Temas a los que debería prestarle más atención la administración municipal (principales respuestas)



¡Pregunta no comprable con el 2011!

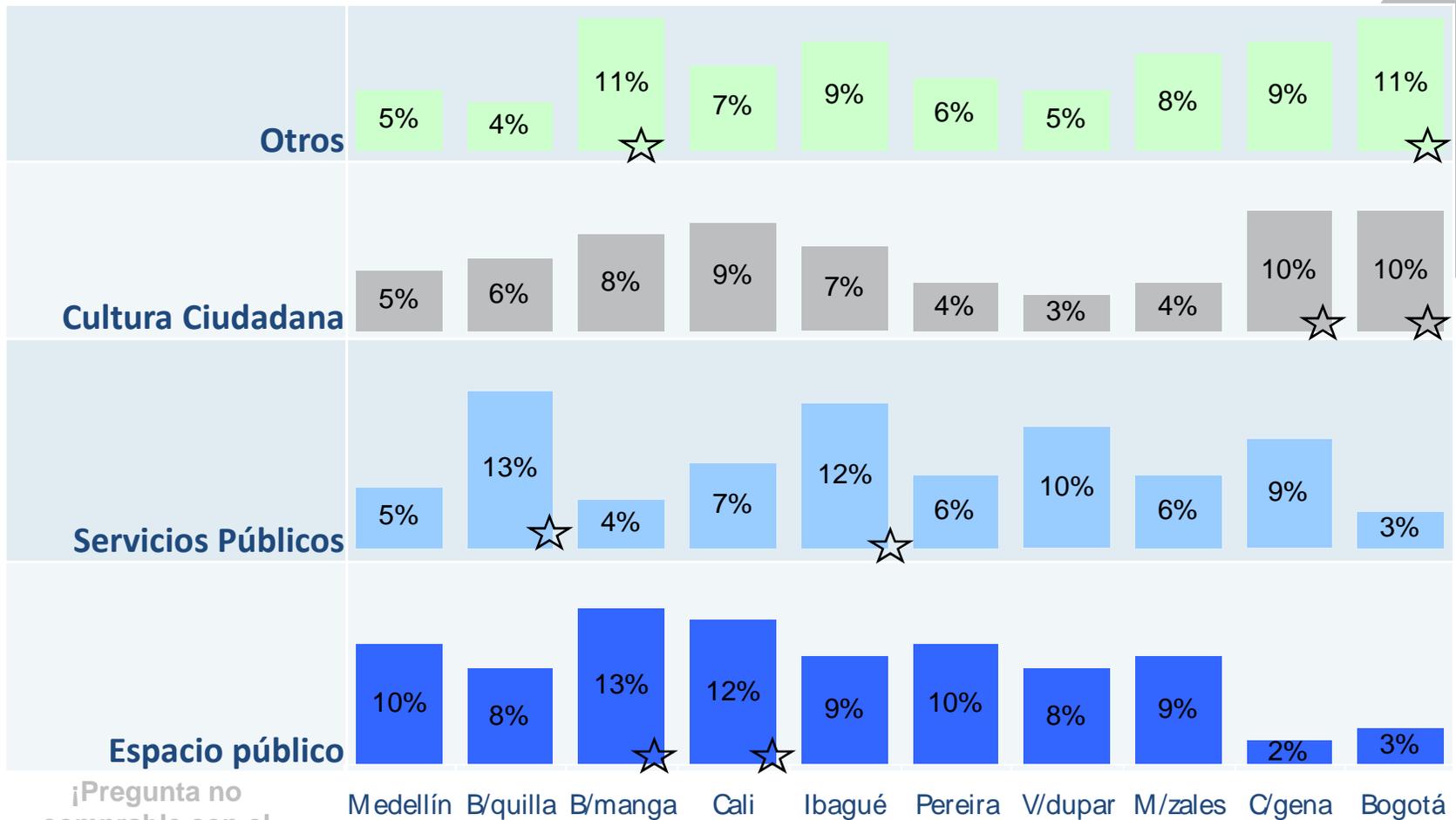
Base: Total muestra

116

Ipsos Napoleon Franco

Ipsos Public Affairs

Temas a los que debería prestarle más atención la administración municipal (otras respuestas)



¡Pregunta no comprable con el 2011!

Base: Total muestra

117

Ipsos Napoleon Franco

Ipsos Public Affairs

Las expectativas ciudadanas luego del primer año de las administraciones locales

- Una vez conocidos los resultados de la Encuesta de Percepción Ciudadana, no resultan extrañas las expectativas que tienen los entrevistados frente a la administración de su ciudad, luego del primer año de los gobiernos locales.
- En primer lugar, la encuesta señala la importancia de las políticas de incentivo al empleo, como de hecho aparece en cualquier encuesta de percepción de las que firmas como la nuestra realizamos periódicamente para los medios de comunicación. Es interesante señalar, en todo caso, que el tema es valorado de forma muy diferente entre las ciudades, y es tres veces más importante en Medellín que en Bogotá.
- Salud y seguridad son los dos temas que siguen en las prioridades de la agenda ciudadana, y ambos fueron señalados por la encuesta como asuntos donde la evaluación ciudadana es crítica en la Red Cómo Vamos. En particular frente a la salud, vale la pena recordar que es uno de los asuntos donde la tendencia es significativamente decreciente en los últimos años.

Las expectativas ciudadanas luego del primer año de las administraciones locales

- Los otros temas prioritarios son aspectos en los que la ciudadanía puede estar, o no, satisfecha, pero que su importancia para los ciudadanos señala que es donde no se puede “bajar la guardia”: educación (que es uno de los temas con mejores calificaciones), vivienda (pensada desde la oferta, más que desde la “calidad” de la que se habita actualmente), pobreza y movilidad (donde la encuesta señala los grandes retos que tienen nuestras ciudades – hoy en día – pero sobre todo mirando a la próxima década).
- Los tres asuntos que los ciudadanos mencionan en último lugar no merecen menos importancia por haber sido señalados después de los anteriores: el espacio público, los servicios públicos y la cultura ciudadana son temas donde la encuesta arroja muchas luces para que las administraciones locales puedan valorarlos en su justa medida, y puedan entender además dónde le “aprieta el zapato” a los ciudadanos.



Conclusiones: Percepción
ciudadana sobre la
calidad de vida en 10
ciudades colombianas.

Conclusiones: Percepción ciudadana sobre la calidad de vida en 10 ciudades colombianas.

- ¿Por qué están más satisfechos con su ciudad los habitantes de Manizales, Medellín y Barranquilla, que los de Cartagena, Cali o Bogotá?
- ¿Qué hace de una ciudad un lugar satisfactorio para vivir?
- Análisis de correlaciones: Indica el grado de asociación entre una variable y otra: Satisfacción con la ciudad vs. casi 60 de las variables incluidas en el estudio. El coeficiente de correlación se mueve entre -1 (indicando una relación inversamente proporcional) y +1 (indicando una relación directamente proporcional).

Conclusiones: Percepción ciudadana sobre la calidad de vida en 10 ciudades colombianas.

■ Variables con correlación alta (bien sea positiva o negativa):

- ⇒ Administración de la ciudad: La figura del alcalde (popularidad, confianza, y gestión), el Concejo (popularidad y gestión), y la inversión del presupuesto.
- ⇒ Movilidad: Estado de las vías y tiempos de desplazamiento
- ⇒ Seguridad: sentimientos de seguridad en la ciudad y el barrio, y victimización
- ⇒ Optimismo: Buen camino y orgullo por la ciudad
- ⇒ Espacio público: En general de la ciudad, y en particular con el tema de los andenes
- ⇒ Instituciones de la ciudad: Imagen y calificación a la gestión
- ⇒ Otros temas: Servicios públicos, comportamiento ciudadano y condiciones de los barrios

Conclusiones: Percepción ciudadana sobre la calidad de vida en 10 ciudades colombianas.

Variables correlacionadas con la "satisfacción"	Correlación	Vs. 2011
Orgullosos de su ciudad	0.95	Primera vez
Creen que la ciudad va por buen camino	0.87	Primera vez
Satisfechos con el barrio donde viven (Nueva en 2012)	0.78	Nueva
Satisfechos con las vías ciudad	0.78	Existente
Se sienten seguros en la ciudad	0.77	Existente
Satisfechos con servicios públicos (promedio)	0.75	Existente
Imagen favorable de las entidades	0.73	Primera vez
Imagen favorable del alcalde	0.72	Existente
Satisfechos con la inversión presupuestal	0.68	Existente
Imagen favorable del Concejo	0.67	Primera vez
Gestión buena del alcalde	0.66	Existente
Se sienten seguros en el barrio	0.65	Existente
Satisfechos con las vías del barrio	0.64	Primera vez
Gestión buena del Concejo	0.63	Primera vez
Confía en el alcalde	0.61	Primera vez
Satisfechos con el espacio público	0.61	Existente
Gestión buena de las entidades	0.60	Primera vez
Satisfechos con los andenes	0.59	Primera vez
Desplazamientos toman mas tiempo	-0.74	Existente
Mal comportamiento ciudadano	-0.75	Existente
Han sufrido algún delito (victimización)	-0.78	Existente

Convenciones columna "Vs. 2011"

Primera vez
La variable está correlacionada este año, y no en el análisis del 2011

Existente
La correlación de la variable venía señalándose desde el análisis del 2011

Nueva
La variable no estaba incluida en la medición del 2011

Conclusiones: Percepción ciudadana sobre la calidad de vida en 10 ciudades colombianas.

▪ ¿Qué significa esto?

⇒ Que una ciudad satisfactoria para vivir es aquella donde se logra:

- Una adecuada administración pública, representada en un buen alcalde (popular, en quien confiar, y con buena gestión) y un buen Concejo (popular y con buena gestión), que lleven a cabo una adecuada inversión del presupuesto de la ciudad
- Buenas condiciones de movilidad, gracias a vías en buen estado, y a una sumatoria de factores que confluyen en tiempos de desplazamiento cortos
- Donde la gente se siente segura, en su barrio tanto como en la ciudad en su conjunto, y donde no se es víctima de delitos
- Donde la gente se siente optimista y orgullosa del lugar donde vive
- Con un espacio público satisfactorio, y andenes por los cuales caminar
- Con instituciones apreciadas y que hacen un buen trabajo
- Donde la gente se comporta bien, los servicios públicos son satisfactorios y se tienen buenos barrios para vivir

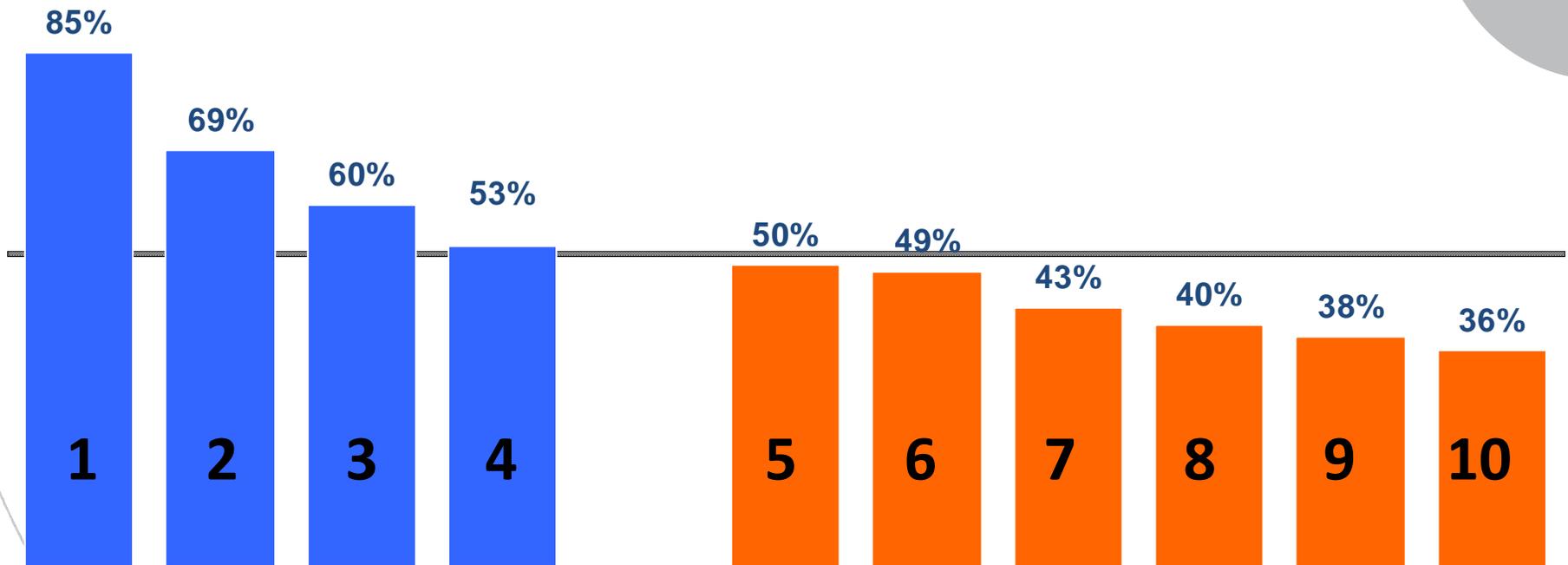
▪ ¿Ranking por la percepción de la calidad de vida?

⇒ Promedio ponderado de las 21 variables que se identificó que son importantes (en 2011 eran 18 variables y en 2010 eran 14):

- Percepción ciudadana, ponderada por el coeficiente de correlación, para que aquello más correlacionado, pese más que aquello menos correlacionado.
- **Nota:** Manizales es nueva en la medición; Bucaramanga no incluyó la pregunta de satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir en 2011, así es que no está incluida en el análisis de ese año.

Conclusiones: Percepción ciudadana sobre la calidad de vida en 10 ciudades colombianas.

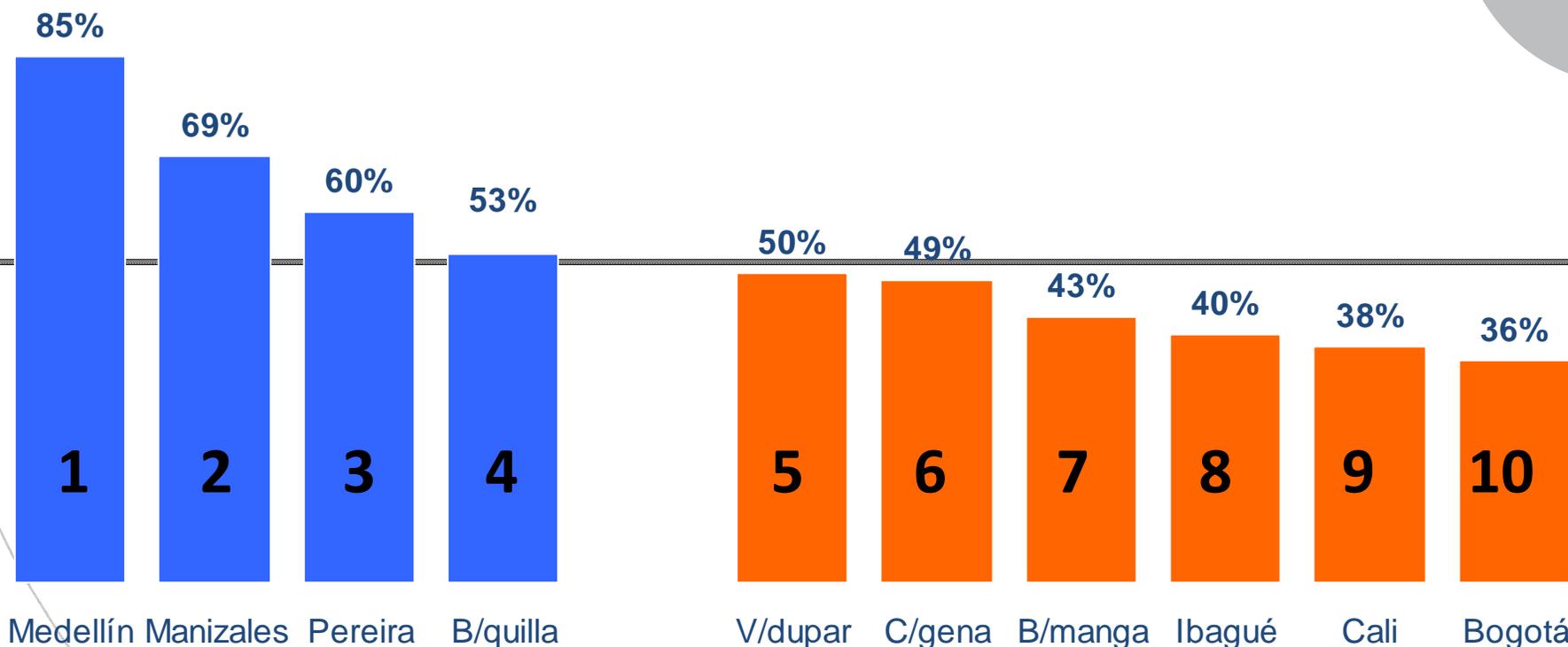
Ranking de ciudades por el promedio ponderado de la evaluación ciudadana en 21 variables críticas para que una ciudad sea satisfactoria para vivir



Conclusiones: Percepción ciudadana sobre la calidad de vida en 10 ciudades colombianas.

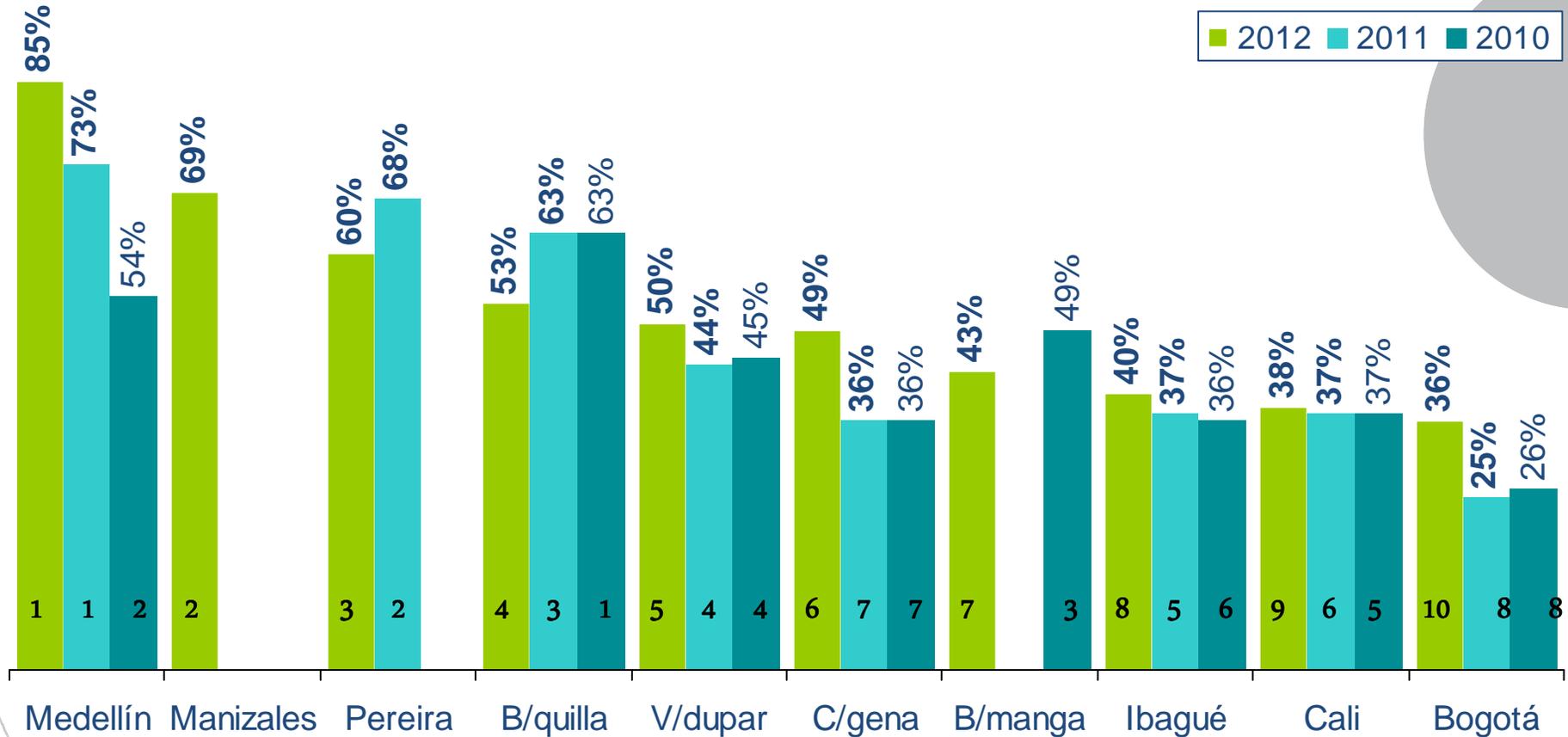
Ranking de ciudades por el promedio ponderado de la evaluación ciudadana en 21 variables críticas para que una ciudad sea satisfactoria para vivir

Satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir										
88%	88%	83%	84%		79%	69%	75%	75%	65%	56%
1	2	4	3		5	8	6	7	9	10



Promedio simple en la Red de Ciudades

Comparación vs. 2011 y 2010



Nota: Pereira es nueva en la medición; Bucaramanga no incluyó la pregunta de satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir en 2011, así es que no está incluida en este análisis para ese año.

¡Gracias por confiar en nosotros!

Ipsos Napoleon Franco



Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

Percepción ciudadana sobre la calidad de vida en 10 ciudades colombianas. La encuesta de Percepción de la Red Cómo Vamos 2012



Bucaramanga, 20 de marzo de 2013

© 2013 Ipsos.

Resultados año 2012.